Lecciones en la enseñanza del Fact Checking

Por **Verificado MX**



Una iniciativa de verificado

en alianza con chequeado

Financiado por la Unión Europea

Lecciones en la Enseñanza del Fact Checking publicado por primera vez el 07 de septiembre de 2026 por Verificado MX en alianza con Chequeado a través de la Red de Formadores en Fact Checking.



Coordinación y Edición: Mariana Alvarado
Edición y Corrección de Estilo: Blanca Medina
Diseño, Ilustraciones y Arte: Gogo Ortiz

Tabla de Contenido

Introducción. Tejiendo redes contra la desinformación: La alianza entre la academia y el fact checking en América Latina y México 4

Presentación. El Periodismo frente al espejo de la desconfianza 8

Capítulo 1. Los retos en la formación profesional de periodismo especializado en la verificación de información 17

Capítulo 2. Verificadores: el nuevo perfil profesional de periodistas y comunicadores 31

Capítulo 3. Fact checking: asignatura pendiente en la Facultad Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán UNAM
46

Capítulo 4. Cómo enseñar fact checking cuando no está en el plan de estudios 63

Capítulo 5. La gamificación como estrategia para enseñar fact checking: el caso de Verificado MX 77

Recursos para enseñar y hacer fact checking 91



Introducción

Por Daniela Mendoza Luna

Directora de Verificado MX

Tejiendo redes contra la desinformación: La alianza entre la academia y el fact checking en América Latina y México

En el ecosistema digital los fenómenos de desinformación, manipulación del discurso y saturación de contenidos han transformado de manera radical el ejercicio del periodismo y los hábitos de consumo informativo. Pese a la urgencia de estas problemáticas, las estructuras curriculares de las facultades de periodismo y comunicación en América Latina han presentado históricamente dificultades para actualizarse al ritmo acelerado de las plataformas digitales.

Para atender este rezago en 2022, nació la Red Latinoamericana de Formadores en Fact Checking, una iniciativa regional coordinada por el Programa de Educación de Chequeado (Argentina), con el respaldo de Google News Initiative y la integración de medios de verificación clave en el continente, como Verificado MX en México; Colombiacheck en Colombia, y organizaciones peruanas como Ojo Público y Convoca.

En 2024 y con el apoyo de la Unión Europea, este programa se extendió a Chile, Paraguay, Ecuador y Bolivia, con la colaboración de los medios Mala Espina, El Surti, Lupa Media y Bolivia Verifica, respectivamente. Sumando 145 docentes en 95 universidades de América Latina.

A través de esta articulación, la red capacita a docentes universitarios en metodologías de verificación del discurso público, búsqueda inversa de imágenes y geolocalización, análisis de datos y detección de contenidos sintéticos, lo que les da secuencias didácticas listas para ser adaptadas en sus respectivos programas académicos.

En México, la implementación y el acompañamiento de esta comunidad docente han estado liderados por Verificado MX, organización con sede en Monterrey que se ha posicionado a nivel nacional e internacional por su labor contra la desinformación y su enfoque en la Alfabetización Mediática e Informacional (AMI).

Bajo la coordinación Verificado MX, docentes de instituciones públicas autónomas y privadas de todo México, han recibido capacitación y seguimiento constante.

Este acompañamiento les permite diseñar prácticas donde los estudiantes verifican declaraciones de actores políticos, desmienten mitos de salud pública y analizan la desinformación que circula en redes sociales y mensajería.

Lecciones en la enseñanza del Fact Checking

Este trabajo conjunto contribuye a la brecha temporal entre teoría y práctica, ya que el ecosistema de desinformación evoluciona a un ritmo vertiginoso con la llegada de la Inteligencia Artificial Generativa y las campañas automatizadas de manipulación. Los medios de verificación transfieren en tiempo real sus protocolos de análisis forense digital y estándares del International Fact Checking Network (IFCN), evitando que la enseñanza universitaria quede desfasada.

Es importante destacar el efecto multiplicador de la formación docente, ya que los equipos de fact checking en América Latina suelen ser reducidos frente al volumen masivo de desinformación que circula a diario. Trabajar con formadores permite que un puñado de especialistas impacte indirectamente a miles de estudiantes en cada ciclo.

La consolidación de esta red ha demostrado que la cooperación entre organizaciones de la sociedad civil , medios de comunicación y universidades es una de las respuestas más eficaces frente a la crisis de desinformación. Esta iniciativa fue seleccionada como finalista en los Digital Media Awards de WAN-IFRA (Asociación Mundial de Editores de Noticias) en la categoría de combate a la desinformación (Best in Countering Disinformation).

Para el caso mexicano, esta red ha significado el establecimiento de un puente directo entre las aulas universitarias y la primera línea del

periodismo de verificación. Los testimonios y experiencias de los profesores en México reflejan que enseñar fact-checking va más allá de desmentir contenidos virales: es, fundamentalmente, devolverle al periodismo y a la educación cívica su compromiso central con la verdad, la verificación metódica y el servicio a la comunidad.

El trabajo colaborativo e interdisciplinario impulsado en la red de profesores en México ha comenzado a rendir frutos tangibles en el ámbito educativo y periodístico, lo que ha consolidado espacios de innovación pedagógica frente a los retos informativos actuales.

Como resultado directo de este esfuerzo conjunto entre docentes, especialistas y organizaciones verificadoras, destaca la presentación de este e-book, una obra que recopila experiencias de aula, metodologías prácticas y reflexiones clave sobre la enseñanza del fact checking y la alfabetización mediática. Un libro que esperamos que ademeas, sirva como una guía de referencia fundamental para replicar estas herramientas y metodologías en nuevas generaciones de estudiantes.



Presentación

Por Mariana Alvarado
Periodista y Editora

El Periodismo frente al espejo de la desconfianza

La verificación de hechos como brújula ética y pedagógica en la era de la desinformación.

Vivimos en una época marcada por lo que los sociólogos y teóricos de la comunicación denominan la 'era de la sospecha'. La proliferación de contenidos digitales, la democratización extrema de los canales de difusión y la irrupción masiva de la Inteligencia Artificial Generativa han reconfigurado nuestra relación con la verdad.

Hoy, la desinformación no es simplemente un error circunstancial o un malentendido; es una práctica sistemática y deliberada que busca manipular audiencias, polarizar el debate democrático y erosionar los derechos humanos, incidiendo en la capacidad de las personas para tomar decisiones cruciales en escenarios democráticos y cotidianos.

La magnitud del problema se refleja de manera dramática en las estadísticas de confianza pública. En México, de acuerdo con el Digital News Report, apenas un 36 por ciento de los encuestados confía en las noticias de manera general. El público busca certezas en un entorno hostil donde el propio ejercicio periodístico está bajo asedio: México es uno de los países más peligrosos para los profesionales de la información.

En este ecosistema de miedo y escepticismo, la precisión ya no es solo una regla de estilo o un estándar deseable, sino el único salvavidas de la credibilidad editorial y la legitimidad de nuestra profesión.

La urgencia de institucionalizar y profesionalizar la verificación de información se acentuó de forma definitiva tras el anuncio de la corporación Meta a inicios de 2025, cuando dio por terminado su programa de verificación por terceros en plataformas masivas. Esta decisión retiró un dique fundamental contra la desinformación algorítmica y trasladó una enorme responsabilidad de vuelta a los hombros de los medios de comunicación, las universidades y las organizaciones civiles.

Si el mercado y las plataformas de redes sociales renuncian a la curación de la verdad, el periodismo y la academia deben dar un paso al frente para constituir nuevas trincheras de verificación. Este libro es, precisamente, una respuesta colectiva y urgente a esa llamada de auxilio de nuestro entorno democrático.

La brecha crítica: la redacción contra la currícula

A pesar de que la necesidad de contar con especialistas en verificación es un clamor en la industria periodística, existe una desconexión entre las salas de redacción y las aulas universitarias.

Quienes nos dedicamos a los medios nos enfrentamos a una realidad descrita de forma contundente por profesionales en la trinchera: no hay egresados de las universidades dominando la metodología del fact checking. La formación universitaria en esta área tiene una deuda pendiente que debilita el perfil de los nuevos comunicadores.

Esta ausencia no es una percepción subjetiva, sino un hecho empírico documentado en este libro. Una revisión de planes de estudio y perfiles de egreso de diversas universidades públicas y privadas de México afiliadas al Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación revela la gravedad del vacío curricular.

Al analizar varias carreras de Comunicación y Periodismo de instituciones representativas de la región Centro-Occidente, se identificó que no contemplan de manera explícita la verificación de información en su perfil de egreso o mapa curricular.

Esta carencia obliga a las agencias especializadas en verificación a asumir un rol pedagógico remedial, actuando como escuelas improvisadas de posgrado para su propio personal.

Iniciativas como El Sabueso, en México, o Chequeado, en Argentina, invierten en programas de capacitación para sus nuevos integrantes, instruyéndolos desde cero en el manejo de bases de datos, búsquedas inversas de imágenes y triangulación de fuentes públicas y privadas. En Verificado MX, los procesos de reclutamiento tradicionales rara vez arrojan candidatos aptos, lo que ha limitado la contratación histórica a personas que previamente pasaron por voluntariados o talleres independientes.

Este modelo de formación remedial es efectivo para subsanar la emergencia interna de los medios, pero evidencia una rigidez burocrática del sistema educativo que tarda años en reformar planes de estudio formales mientras la desinformación avanza a paso veloz.

Un mapa de navegación por este libro

Esta obra se estructura no solo como un diagnóstico de las carencias del presente, sino, fundamentalmente, como una cartografía de soluciones aplicadas y metodologías probadas en el terreno educativo y profesional. A través de sus cinco capítulos y su exhaustiva sección de recursos, los lectores encontrarán un camino claro para incorporar la

verificación de datos tanto en las aulas universitarias de cualquier disciplina como en el ejercicio periodístico. A continuación, una breve explicación del contenido de cada uno de sus capítulos.

Capítulo 1. Formación profesional y alianzas regionales

El profesor Diego Noel Ramos Rojas examina la escasez de perfiles especializados en América Latina y propone que la formación en verificación sea un pilar estratégico y ético desde los primeros semestres. También, destaca el papel fundamental de redes colaborativas como LatamChequea, integrada por 46 medios de 20 países latinoamericanos bajo la coordinación de Chequeado.

Capítulo 2. El Perfil del verificador en la academia mexicana

Los académicos Mariana Chávez Castañeda y David Antonio Jiménez Morales profundizan en la necesidad de redefinir el perfil de egreso en las universidades. Mediante entrevistas con docentes e investigadores y de la aplicación de escalas de confianza sobre fuentes de información, analizan los desafíos que enfrentan los periodistas en activo, como la presión por la inmediatez impuesta por los editores.

Capítulo 3. El aula como laboratorio: Experiencias en FES Acatlán

La profesora Alma Adriana Romero Copil documenta la incorporación de la metodología de verificación en la materia de Géneros Periodísticos I. Trabajando con estudiantes que inicialmente veían la desinformación como algo ajeno y el método de verificación como inaccesible, la autora demuestra cómo el entrenamiento cerebral y la realización de investigaciones dieron a los jóvenes un sentido ético.

Capítulo 4. Transversalidad y recursos libres de autoaprendizaje

La profesora y directora de Verificado MX, Daniela Mendoza Luna, aborda la verificación desde una perspectiva de democratización del conocimiento y transversalidad disciplinar. Argumenta que la verificación no debe ser patrimonio exclusivo del periodismo, sino una competencia indispensable en estadística, econometría, derecho, marketing e historia. Además, introduce la plataforma gratuita 'Verificaula' de Verificado MX.

Capítulo 5. La Gamificación y el éxito del 'Verificatón'

La periodista y profesora Blanca Medina Viezca nos traslada al ámbito de la innovación pedagógica a través del juego. El texto narra la implementación del 'Verificatón', un rally lúdico realizado con éxito en la Universidad de Monterrey. Divididos en estaciones temáticas como 'Dato o

bla, bla, bla', '¿Y tu fuente?', estudiantes de diversas carreras demostraron que el rigor metodológico no está reñido con el dinamismo lúdico.

Recursos prácticos: Herramientas para la resistencia

El volumen cierra con una compilación invaluable coordinada por la profesora y verificadora de datos, Debanhi Soto Lara. Es un compendio de consulta obligada que proporciona acceso directo a las herramientas más potentes del fact checking moderno: motores de búsqueda inversa de imágenes; análisis de metadatos de archivos y recursos de verificación de video. Además de un directorio de redes internacionales.

Este último apartado convierte al libro en un manual de taller práctico, listo para ser implementado.

Un llamado ético a periodistas y académicos

Este libro no es un simple recetario tecnológico ni una queja pasiva contra los vicios de las redes sociales y la desinformación. Es una declaración de principios. Como editora y periodista, veo en estas páginas una invitación urgente a redefinir nuestro pacto con la sociedad. El fact checking no es una moda técnica transitoria; es la evolución natural del periodismo riguroso adaptado a la saturación informativa del siglo XXI.

El verdadero cambio de paradigma ocurrirá cuando logremos derribar la muralla que separa a las salas de redacción del quehacer universitario, reconociendo que el rol docente es el de un mediador crucial capaz de formar mentes críticas y éticas.

Invitamos a profesores, estudiantes, reporteros y directores de medios a devorar este libro como una herramienta de trabajo diario. Usemos estas metodologías para reactivar el pensamiento crítico en el aula, para cuestionar los datos del poder, para recuperar la confianza perdida de nuestras audiencias y para devolverle al periodismo su función social más noble: ser el espejo fiel y verificado de la realidad histórica de nuestras naciones.



Encuentra en el siguiente enlace una breve cápsula informativa sobre el ebook, generada con Gemini Notebook.

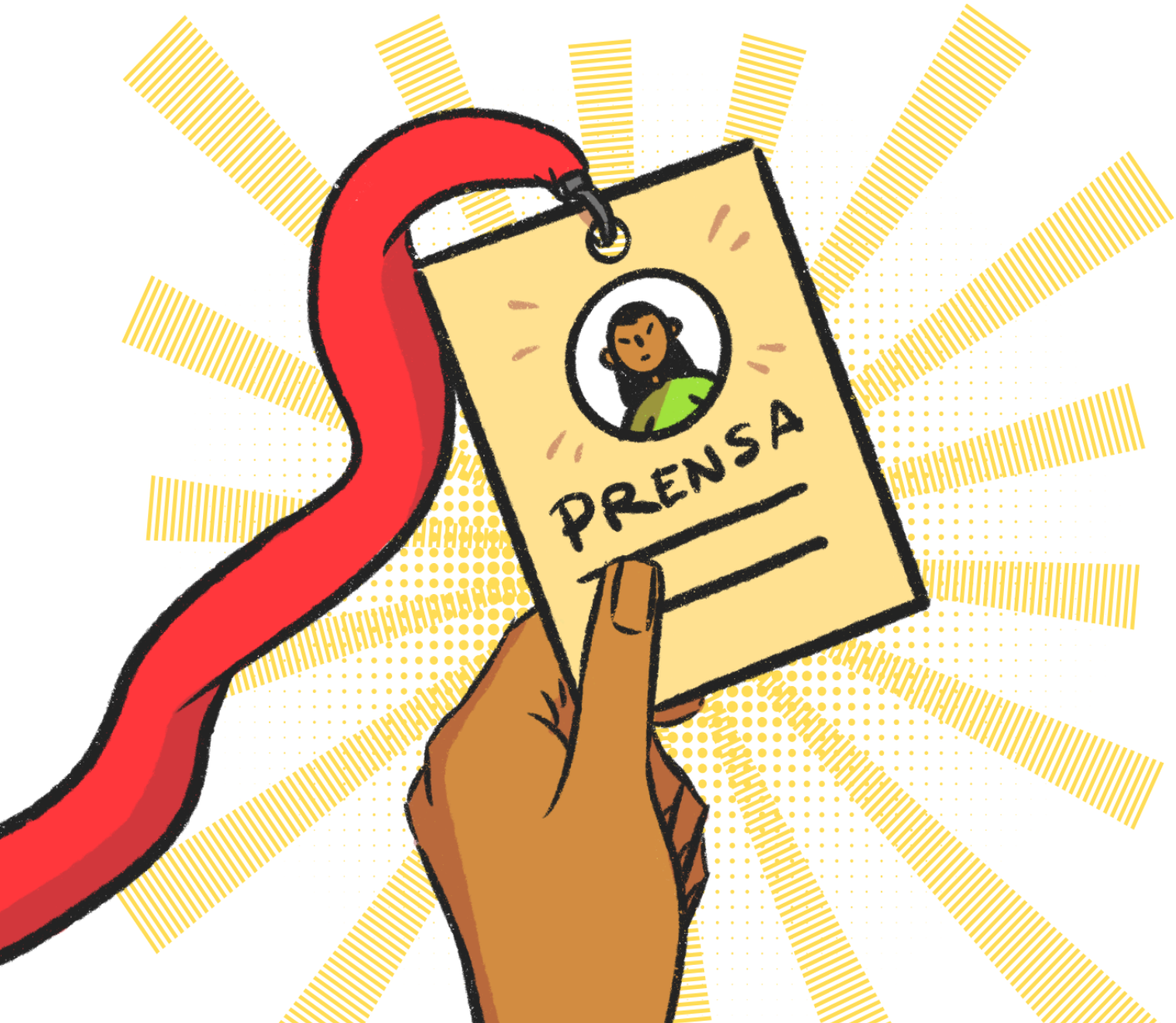
Resumen_del_ebook

Lecciones en la enseñanza del Fact Checking

CAPÍTULO 1

Los retos en la formación profesional de periodismo especializado en la verificación de información

Por Diego Noel Ramos Rojas





Los retos en la formación profesional de periodismo especializado en la verificación de información

Por Diego Noel Ramos Rojas*

¿Hacia dónde va la práctica del fact checking en América Latina? ¿Qué deben hacer las universidades? ¿Qué hacen los medios especializados?

La escasez de perfiles especializados en fact checking

"No hay egresados que lleguen sabiendo hacer fact checking. La formación universitaria en este tema sigue siendo una deuda pendiente".

Esta afirmación hecha por Siboney Flores, editora y periodista especializada en fact checking, expone una realidad sobre la brecha crítica en los planes de estudio universitarios de comunicación y periodismo, que a pesar de incorporar contenidos contemporáneos como periodismo digital o narrativas transmedia, aún no contemplan de manera sistemática la enseñanza de metodologías específicas para combatir la desinformación.

Esta situación ha llevado a las universidades de América Latina que ofrecen carreras de periodismo o comunicación a replantear la

incorporación de estas competencias en sus programas. No obstante, los planes de estudio aún presentan importantes desafíos en este ámbito.

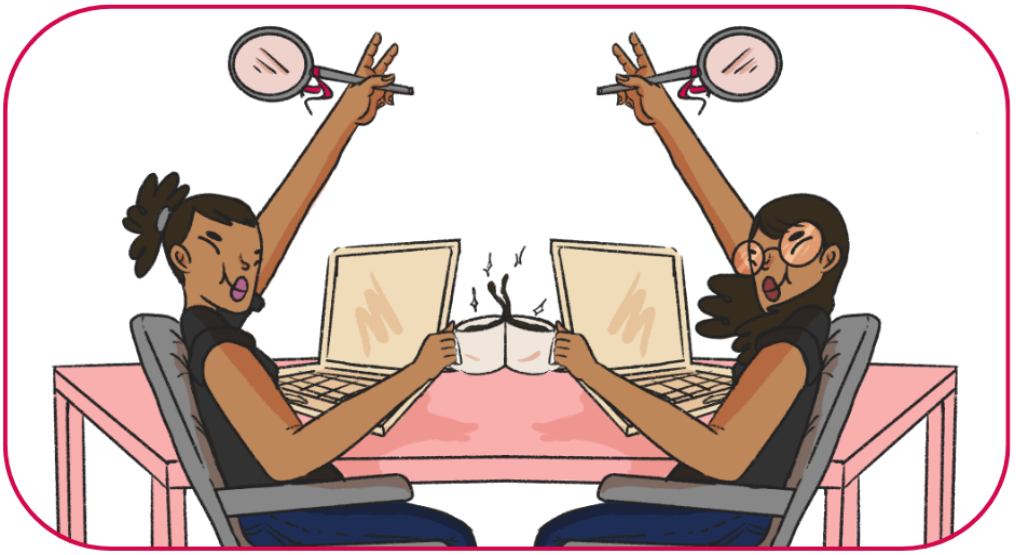
A pesar de la creciente importancia del fact checking en América Latina, muchas universidades de la región no incluyen de manera explícita asignaturas dedicadas a esta práctica.

Por citar tan solo un par de ejemplos, en el plan de estudios de la Licenciatura en Periodismo de la Universidad de Palermo, Argentina, se abordan temas como Periodismo Digital y Periodismo de Investigación, pero no se especifica una formación en verificación de datos. De manera similar, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) ofrece una formación en periodismo que, aunque integral, carece de módulos sobre fact checking.

Un caso distinto es el de España, donde se analiza la formación en verificación de información que ofrecen las universidades. A partir de ello, proponen la incorporación sistemática de competencias específicas de verificación en programas de comunicación y periodismo, tanto en nivel grado como de posgrado, como parte de su estrategia para enfrentar la desinformación. Además, abogan por la expansión de iniciativas en todos los niveles para evaluar y mejorar la formación en fact checking.

Cómo enfrentar la carencia

En mi rol como profesor universitario me he percatado de la enorme importancia de hacer frente a la desinformación desde el periodismo. La verificación de información se ha convertido en una competencia esencial que los periodistas deberían desarrollar desde sus primeros años como estudiantes. Sin embargo, ante la falta de formación desde el aula, los propios medios han aprendido a suplir lo que, hasta ahora, no ofrece el propio sistema educativo en la formación básica de las y los periodistas.



Tal es el caso de El Sabueso, la unidad de verificación de Animal Político en México, que como solución inmediata, implementa talleres de capacitación para sus nuevos integrantes. En ellos, los periodistas reciben formación intensiva en el uso de bases de datos, la realización de búsquedas inversas de imágenes y el manejo de fuentes públicas y

privadas, habilidades esenciales para llevar a cabo verificaciones rigurosas. Este proceso, aunque efectivo como estrategia interna, pone de manifiesto una carencia en la preparación que debería ser atendida desde la formación universitaria.

La falta de periodistas especializados en fact checking también se ha convertido en un desafío para iniciativas como Verificado MX. Daniela Mendoza, cofundadora del medio, señala que la contratación se ha limitado a personas previamente capacitadas o que participaron como voluntarias, ya que los procesos de reclutamiento convencionales rara vez arrojan candidatos con las competencias necesarias. Esto obliga a implementar periodos de aprendizaje intensivo para los nuevos integrantes, implicando una curva de aprendizaje significativa.

Este contexto subraya la necesidad de que las instituciones educativas adapten sus programas e incorporen asignaturas y talleres prácticos sobre fact checking. Otro caso es Chequeado, organización Argentina que también ha adoptado un enfoque de formación intensiva para los nuevos integrantes.



Ana Laura García, del equipo de Educación de Chequeado, explica lo siguiente: "Tenemos que tomar un tiempo de preparación bastante importante, donde incorporamos herramientas y

metodologías para pulir el perfil del candidato con el tiempo".

Este modelo incluye la enseñanza de técnicas avanzadas de verificación, manejo de datos y el uso de herramientas tecnológicas.



"A veces es difícil encontrar perfiles que ya tengan todas estas habilidades y aptitudes, porque muchos periodistas no se dedican al fact checking y a la verificación de datos", agregó Ana Laura García.

La urgencia de desarrollar capacidades profesionales de verificación se intensifica tras el anuncio de Meta, en enero de 2025, de poner fin a su programa de terceros de fact checking en plataformas como Facebook, Instagram y Threads, Esta situación no recuerda la importancia de contar con periodistas capacitados para frenar la desinformación desde otros espacios, como los medios, las universidades y las organizaciones de la sociedad civil.

La formación como pilar de las iniciativas de fact checking en América Latina

Países como México, Colombia y Argentina han desarrollado diversas iniciativas para fortalecer el periodismo especializado en fact checking. En Argentina Chequeado, fundado en 2010, fue la primera plataforma de América Latina dedicada a la verificación del discurso político y ha puesto a disposición del público múltiples recursos para la docencia. Su metodología ha servido de modelo para otros verificadores en la región.

En México destaca Verificado 2018, iniciativa que durante el proceso electoral de ese año reunió a más de 90 medios y organizaciones para verificar información y combatir la desinformación, estableciendo un precedente de colaboración periodística en el país. Esta experiencia se replicó posteriormente en Colombia mediante RedCheq, con motivo de las elecciones regionales.

También destacan El Sabueso de Animal Político y Verificado MX, plataformas mexicanas especializadas en la verificación de hechos. Otro buen ejemplo es ColombiaCheck, plataforma dedicada a la verificación de datos y discurso público en Colombia.

Estas organizaciones representan solo una pequeña muestra de los 46 medios especializados en fact checking, distribuidos en 20 países de

América Latina, que integran LatamChequea, la red latinoamericana de verificadores coordinada por Chequeado.

A través de esta red se promueve el intercambio de metodologías, el desarrollo de investigaciones colaborativas, la ejecución de proyectos conjuntos y la coordinación de respuestas frente a campañas de desinformación que trascienden las fronteras nacionales. Asimismo, se impulsan espacios de capacitación, el intercambio de buenas prácticas y el fortalecimiento de capacidades entre las organizaciones participantes.

Además de su labor cotidiana haciendo verificación, estas organizaciones han asumido un compromiso con la formación de periodistas, profesores y estudiantes. Para ello, impulsan iniciativas orientadas al fortalecimiento de las competencias de verificación, con el propósito de ampliar las capacidades de respuesta frente a la desinformación en la región.

Chequeado, en colaboración con Google News Initiative, ha impulsado MediaFact Latam, una aceleradora de fact checking que busca entrenar a periodistas de países como Argentina, Chile, Colombia, México y Perú en métodos avanzados de verificación.

La Red Latinoamericana de Formadores en Fact Checking, coordinada por Chequeado, es otro ejemplo del esfuerzo que hacen estas

organizaciones para capacitar a profesores de periodismo y comunicación para que incorporen estas habilidades en sus aulas.

El reto de formar fact checkers desde las aulas

Cuando hablamos de verificar información generada por otros, como noticias, imágenes, videos o publicaciones en redes sociales, nos referimos a comprobar su veracidad antes de compartirla. Esta tarea, conocida como fact checking, requiere habilidades específicas que deben enseñarse como parte de la formación profesional.

Aunque las universidades reconocen su importancia y la necesidad de preparar a su estudiantado con estas herramientas, incorporar estos contenidos de manera formal en los planes de estudio suele ser un proceso lento y burocrático.



"En América Latina, los sistemas educativos son burocráticos y de difícil modificación. Cambiar un plan de estudios puede demorar años, mientras la realidad cambia constantemente. Por eso, se recurre a remediaciones como seminarios y adaptaciones dentro de las materias existentes", explicó Maximiliano Bron, director de la Maestría en Periodismo Digital de la Universidad Nacional de Córdoba.

Además, la enseñanza de la verificación de información no necesariamente debe limitarse a una asignatura especializada, ya que cualquier materia puede incorporar la importancia de verificar la información antes de difundirla. Esto contribuye a sensibilizar al estudiantado sobre el combate a la desinformación y la necesidad de contrastar y verificar las fuentes de información.

"Dado que actualizar un plan de estudios no es tarea fácil, hemos optado por talleres, conferencias y publicaciones colaborativas. Esta es la manera más rápida de atender este reto emergente, considerando que el contexto cambia constantemente", explicó Wendy Aceves, docente de la Universidad de Guadalajara.



El rol del docente como agente de cambio

El profesor desempeña un papel fundamental en la formación de periodistas críticos. Por ello, el docente debe guiar a los futuros periodistas a identificar problemas, corregirlos y aprovechar el potencial de la tecnología como una aliada en la verificación y análisis de datos, sin delegar en ella la responsabilidad final.

"El rol del profesor es crucial para enseñar a cuestionar todo, incluso a las herramientas como la Inteligencia Artificial, que, aunque útiles, tienen

fallas. Enseñar a identificar errores y a usar estas herramientas como aliadas, no como reemplazos, es clave para formar periodistas responsables", aseguró Maximiliano Bron.

La verificación de información, aunque reciente como disciplina formal, siempre ha sido esencial en el periodismo. Con la expansión digital y la sobreabundancia informativa, las universidades han comenzado a incorporar herramientas y metodologías en sus planes de estudio que, sin llamarse fact checking, fortalecen las habilidades de análisis y validación de datos.

"Digamos que como fact checking no lo conocíamos o no lo llamábamos así, pero sí están incorporados en los programas algunas estrategias que tienen que ver con la verificación de información", señaló Rosa Eugenia García, vicepresidenta del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC).



En el ritmo acelerado del periodismo actual, donde la inmediatez domina las lógicas de producción noticiosa, la verificación de información suele quedar relegada. La presión por publicar rápidamente puede llevar a priorizar la velocidad sobre la precisión, generando un ciclo donde la falta de rigurosidad afecta la calidad

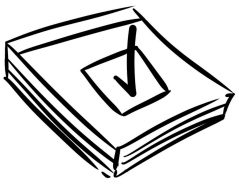
informativa. Este contexto exige un cambio profundo en las prácticas del diarismo, incorporando la verificación como un paso indispensable en los procesos cotidianos.

"Tendremos que integrar estas habilidades y herramientas para que incluso en los contenidos del día a día del diarismo se pueda verificar la información, cambiando el chip de preferir publicar antes que verificar", reconoció Rosa Eugenia García.

Los retos en síntesis

La falta de egresados con competencias en fact checking no solo impacta a los medios de comunicación que necesitan formar a su propio personal, sino que también representa un riesgo para la credibilidad del periodismo en un entorno saturado de contenidos desinformantes.

Las universidades, como entidades formadoras, tienen el reto de incorporar asignaturas y talleres prácticos que integren estas habilidades. Más allá de la técnica, también deben fomentar un pensamiento crítico que permita a los estudiantes cuestionar y analizar la información desde una perspectiva ética y social.



Existen, al menos, tres grandes retos que, desde mi experiencia como docente universitario, identifico en la formación profesional para el periodismo especializado

en verificación de información. Aunque responden a distintos ámbitos, estos desafíos se encuentran estrechamente vinculados:

1

Un primer reto estriba en la necesidad individual/colectiva de la actualización continua, lo que conlleva al periodista o al estudiante de periodismo desarrollar, no solamente habilidades técnicas relacionadas a la verificación de información, sino competencias vinculadas al pensamiento crítico y a un fuerte sentido de ética profesional y responsabilidad, entre otras. Inclusive, implicar tomar cursos especializados en modalidad virtual.

2

Los medios juegan un papel clave en la necesidad formativa, por consiguiente tienen el desafío de implementar una cultura de verificación y proporcionar capacitación continua.

3

La integración y actualización continua del currículo académico por parte de las universidades es un reto, porque requiere que esté alineado con las exigencias y avances como lo es ahora el conocimiento sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa, y que además existan las condiciones necesarias para preparar profesionales que cuenten con herramientas de verificación de información.

Más que corroborar los datos obtenidos en el proceso de producción informativa, la verificación implica confirmar información que circula públicamente en diferentes plataformas digitales y que no siempre es producida por periodistas.

Si bien aún no se ha logrado establecer una cultura de la verificación en las sociedades contemporáneas, el trabajo de las verificadoras especializadas es clave para que se fomente el fact checking y la ciudadanía pueda tomar decisiones relevantes. Por lo tanto, si no existe una debida formación periodística, los retos serán mayores en el combate a la desinformación.

Encuentra en el siguiente enlace un material complementario sobre este capítulo, generado con Gemini Notebook.

Cap1_Retos_del_fact_checking

Sobre el autor

*Diego Noel Ramos Rojas es Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara (UdeG), Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Chiapas. Actualmente se desempeña como docente en la UdeG y en el ITESO.



CAPÍTULO 2

Verificadores: el nuevo perfil profesional de periodistas y comunicadores

Por Mariana Chávez Castañeda y David Antonio Jiménez Morales





Verificadores: el nuevo perfil profesional de periodistas y comunicadores

Por Mariana Chávez Castañeda*
y David Antonio Jiménez Morales*

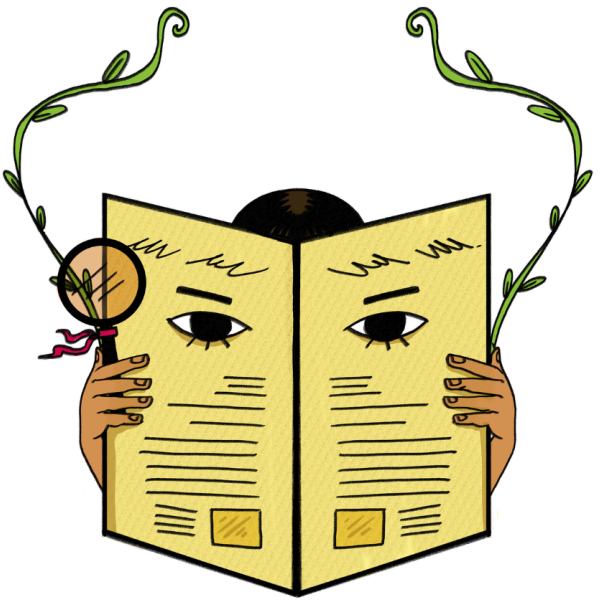
Incorporar la verificación a los planes de estudio representa uno de los retos que enfrentan hoy las universidades para responder a las nuevas necesidades del mercado laboral y del ecosistema informativo.

A las universidades se les ha cuestionado y criticado sobre el perfil de egreso de estudiantes de las carreras de Comunicación y Periodismo, enfocado principalmente al pensamiento crítico, pero carente o con limitaciones en la formación práctica, necesaria para responder a las demandas del mercado laboral.

Los planes de estudio y los perfiles de egreso de estas licenciaturas se caracterizan por una formación interdisciplinaria que integra conocimientos de carácter social, cultural, político, económico, jurídico y ético, así como el desarrollo de habilidades y valores relacionados con la

investigación, la gestión, la producción y el diseño, entre otros. Por ello, estas carreras se encuentran adscritas, en su mayoría, a las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales.

Desde esta perspectiva interdisciplinaria, se plantea que las universidades incorporen en sus planes de estudio asignaturas orientadas a la formación de profesionales en verificación de información. Esta competencia resulta indispensable para enfrentar el fenómeno de la desinformación, cuyas consecuencias sociales se han intensificado con la expansión de los entornos digitales y, más recientemente, con el desarrollo de la Inteligencia Artificial Generativa.



La propuesta del presente artículo parte de la identificación de la ausencia de un perfil de egreso orientado a la formación de profesionales especializados en verificación de información dentro de los planes de estudio de las licenciaturas en Comunicación y Periodismo de universidades públicas y privadas de México.

Esta situación se identificó a partir de la revisión de los planes de estudio de seis programas de Licenciatura en Comunicación y/o Periodismo pertenecientes a instituciones de educación superior de la región Centro-Occidente e integrantes del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC).

Como parte de la evidencia empírica que sustenta este artículo, también se realizaron dos entrevistas semiestructuradas: una de ellas a una periodista especializada en verificación de información, identificada en este trabajo como "periodista", y otra a un docente investigador de una universidad pública del centro del país, referido como "docente investigador".



Ambas entrevistas permitieron recuperar perspectivas sobre la pertinencia de incorporar la verificación de información como un componente de la formación universitaria.

En las siguientes secciones se presentan los resultados del análisis, articulados con la discusión teórica, para sustentar la necesidad de incorporar contenidos y competencias de verificación en los planes de estudio de Comunicación y Periodismo. Además, se exponen las principales conclusiones del estudio.

La verificación: esencia del periodismo y ausencia de la información

La desinformación es una práctica deliberada que busca manipular a las audiencias mediante la controversia, el conflicto o el entretenimiento, con fines políticos, partidistas, económicos o comerciales. Sus efectos pueden generar diversas afectaciones sociales, cuyo alcance e impacto resultan difíciles de medir mediante indicadores precisos.

El Informe sobre la ejecución del Plan de acción contra la desinformación de la Unión Europea explica una serie de acciones para prevenir y eliminar la desinformación en el marco de las elecciones del Parlamento de ese continente. Entre ellas, se encuentran la alfabetización mediática y campañas promovidas desde el mismo organismo para detectar bulos y otras publicaciones que buscaban desinformar.

El Informe de la ONU "Contrarrestar la desinformación para promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales" menciona que la desinformación puede afectar los derechos humanos al incidir en la capacidad de las personas para tomar decisiones, especialmente en escenarios electorales.

Uno de los datos más relevantes sobre sus efectos es el reportado por la investigadora Brooke Auxier, quien encontró que el 28 por ciento de las personas manifestaron sentirse desencantadas con las redes sociales

debido a que facilitan la difusión de desinformación. En conjunto, estos hallazgos muestran que la desinformación constituye un problema con implicaciones sociales y democráticas que continúa siendo objeto de análisis desde distintas perspectivas.

En este sentido, la verificación de información debe concebirse como una competencia propia de la formación profesional, y no únicamente como una herramienta del ejercicio periodístico para la elaboración de noticias. Debe entenderse como una práctica de investigación indispensable para toda persona profesionista dedicada a la producción, análisis o revisión de contenidos.



Conviene recordar que el periodismo surgió originalmente como un oficio. Durante sus primeras etapas, la formación de los periodistas se sustentó principalmente en el aprendizaje práctico y en la reproducción de técnicas transmitidas por profesionales con mayor experiencia. Con la institucionalización de las escuelas de periodismo a lo largo del siglo XX, esta actividad comenzó a consolidarse como una profesión con fundamentos teóricos, metodológicos y éticos propios.

Lecciones en la enseñanza del Fact Checking

Desde el aula se ha enseñado que el periodismo tiene como elemento esencial la verificación. Ese principio es el diferenciador de cualquier otro tipo de información. La verificación permite corroborar hechos de interés público mediante un método que comprende la contrastación de datos con múltiples fuentes; la revisión de documentos, bases de datos, evidencias y expedientes; la conservación de notas, audios, registros y enlaces que respalden la información; así como la contextualización y triangulación de los hechos. Con ese método, se brinda credibilidad, pues cuando el periodista o el medio dan a conocer la forma en que procesó la información, puede dar certeza que lo publicado es información precisa.

Con el propósito de identificar si los planes de estudio incluyen asignaturas orientadas a la verificación de información, se realizó una revisión exploratoria de seis universidades de la región Centro-Occidente de México afiliadas al Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC).

La selección de este organismo respondió a que su misión es fomentar la investigación, la enseñanza y la extensión de las ciencias de la comunicación para contribuir a la solución de los problemas sociales que plantea la realidad nacional, mediante el aprovechamiento del enfoque interdisciplinario propio de esta disciplina.

Las universidades afiliadas al Consejo están aglutinadas por vocalías. Para este análisis se seleccionaron, de manera aleatoria, seis de las 17 instituciones que integran la región Centro-Occidente: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad de Celaya, Universidad De La Salle Bajío, Universidad Iberoamericana Campus León.

La revisión de sus perfiles de egreso y planes de estudio permitió identificar que solo una de estas instituciones incorpora de manera explícita la verificación de información tanto en el perfil de egreso como en el mapa curricular, tal y como está expuesto en la Tabla 1.

Tabla 1.

Relación de universidades consultadas				
No	**NOMBRE UNIVERSIDAD**	**NOMBRE LICENCIATURA**	**PERFIL DE EGRESO**	**MAPA CURRICULAR**
1	**Benemérita Universidad Autónoma de Aguascalientes**	Lic. en Comunicación e Información	No contempla	No contempla
2	**Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara**	Lic. Periodismo Digital	No contempla	No contempla

3	**Universidad Autónoma de Querétaro**	Lic. Comunicación y Periodismo	No contempla	No contempla
4	**Universidad Del Valle de Atemajac (UNIVA)**	Lic. Ciencias de la Comunicación	Sí lo contempla	Verificación de datos y análisis del discurso
5	**Universidad De La Salle Bajío A.C.**	Lic. Ciencias de la Comunicación	No contempla	No contempla
6	**Universidad Iberoamericana Campus León**	Lic. Comunicación	No contempla	No contempla

Fuente: elaboración propia con datos del CONEICC.

La verificación: formación y ejercicio profesional

Para complementar el análisis, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas con el propósito de conocer la opinión de una periodista y de un docente investigador sobre la pertinencia de que las universidades formen perfiles profesionales con competencias en verificación de información, así como identificar la relevancia de esta práctica para el ejercicio profesional.



El ejercicio permitió identificar que la verificación de información suele depender de decisiones individuales y de las condiciones en las que

se desarrolla el trabajo periodístico, entre ellas los tiempos de entrega, la línea editorial del medio y el acceso a la información proporcionada por las fuentes.

La periodista, con trece años de trayectoria en medios de comunicación locales y que actualmente colabora con cinco empresas distintas, concibe la verificación de información como un valor agregado que no siempre es reconocido por sus superiores, quienes suelen privilegiar la inmediatez en la publicación de contenidos. Esta situación se acentúa debido a la carga de trabajo que implica producir información para más de una redacción de manera simultánea.

La periodista aseguró conocer diversas herramientas y fuentes para la verificación de información; sin embargo, señaló que no siempre puede recurrir a ellas debido a las limitaciones de tiempo.

Explicó, por ejemplo, que una solicitud de acceso a la información pública puede tardar hasta un mes en ser respondida, mientras que las respuestas emitidas por las áreas de comunicación social suelen reproducir la versión oficial de las autoridades, sin atender plenamente los cuestionamientos planteados.

A continuación, en la Tabla 2, se presentan los resultados de una escala tipo Likert aplicada a la periodista, mediante la cual se exploró el nivel de confianza que deposita en distintas fuentes de información y la

frecuencia con la que recurre a ellas para verificar contenidos, donde 1 corresponde a "nada" y 5 a "mucho".

Tabla 2.

Nivel de confianza y frecuencia de uso en fuentes de información				
Fuente	**Confianza**	**Comentario breve**	**Frecuencia de uso**	**Comentario breve**
Solicitudes de acceso a la información	5	-	1*	No recurro por lo tardado de la respuesta.
Oficinas de prensa	2	Poca confianza. 2 por no llevarlos al 0.	3	-
Documentos oficiales (diario, gaceta, decreto)	5	-	5	Cada vez que se publican, es muy constante.
Comentario de un colega	3	-	2	Con ellos es más para chisme, no verificación.
Comentario de jefes o editores	2	–	1*	Cero
Académico	3	–	3	
Inteligencia Artificial	1*	No, cero	1*	Cero

Otro funcionario público	2	–	-	-
Activista	3	Tampoco creo tanto en los activistas. Tienen sus intereses.	3	-

Fuente: datos obtenidos mediante entrevista realizada a periodista.
**La escala más baja era 1, pero la entrevistada respondió '0'.*

Respecto a la Inteligencia Artificial, la periodista considera que su potencial no siempre se aprovecha de manera adecuada, ya que con frecuencia se utiliza para agilizar la redacción de notas periodísticas sin dedicar el tiempo suficiente a la verificación.

En este contexto, señala que las universidades tienen la responsabilidad de formar a los futuros profesionales en el uso crítico de estas herramientas, así como de fortalecer las competencias necesarias para corroborar y contrastar la información antes de su publicación.

Además, desde su experiencia, percibe una brecha generacional en la que algunas personas que se incorporan recientemente al ejercicio periodístico tienden a otorgar menor prioridad a los procesos de verificación.

Por su parte, para el profesor investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con 29 años de trayectoria y coordinador

de la revisión del plan de estudios de la Licenciatura en Comunicación, el fact checking es una práctica emergente que apenas se incorpora a las curriculas universitarias y al mercado laboral gracias al impulso de iniciativas de la sociedad civil y organizaciones periodísticas.

Desde su experiencia, los empleadores continúan privilegiando el desarrollo de habilidades básicas para el ejercicio del periodismo, mientras que el profesorado enfrenta la presión de cumplir con la enseñanza de dichas competencias dentro de los planes de estudio.

Una competencia necesaria para el ejercicio profesional

En tiempos de desinformación, inmediatez e Inteligencia Artificial, es claro que el perfil del verificador debe tomar un rol central en las redacciones y una formación transversal dentro de las instituciones de educación superior.

Sin embargo, no es reconocida en el campo laboral y, a esto se suma que el cambio tecnológico es más rápido que la actualización de los planes de estudio.

La verificación de información debe incorporarse a los planes de estudio de las carreras de Comunicación como parte del perfil de egreso profesional.

La inclusión de asignaturas especializadas contribuirá a formar profesionales con competencias técnicas y metodológicas para verificar información, al tiempo que fortalecerá el pensamiento crítico sobre las implicaciones de la desinformación en la sociedad, el papel que desempeñan las empresas de medios de comunicación y la capacidad para impulsar proyectos de verificación dentro de medios, organizaciones sociales u otras instituciones.



Es necesario que los medios de comunicación reconozcan la importancia del fact checking como un componente esencial del ejercicio periodístico para la producción de contenidos confiables en un contexto marcado por la desinformación. También, resulta clave el recuperar y fortalecer uno de los principios fundamentales del periodismo: la verificación de la información.

El presente trabajo constituye una aproximación al análisis de la pertinencia de formar profesionales con competencias en verificación de información. No obstante, se requiere profundizar en esta línea de investigación para comprender los desafíos que plantean las prácticas emergentes asociadas al uso y apropiación de las tecnologías digitales.

En este escenario, las instituciones de educación superior desempeñan un papel fundamental, al ser las responsables de promover el pensamiento crítico y desarrollar las competencias necesarias para la verificación de información, como una condición indispensable para el ejercicio profesional y el fortalecimiento de una ciudadanía informada.

Encuentra en el siguiente enlace un material complementario sobre este capítulo, generado con Gemini Notebook.

Cap2_Verificadores_nuevo_perfil

Sobre los autores

*Mariana Chávez Castañeda es Doctora en Investigación de la Comunicación por la Universidad Anáhuac y Maestra en Comunicación por la UNAM. Actualmente es Coordinadora de la Licenciatura en Comunicación y profesora-investigadora en la Universidad Autónoma de Querétaro.



*David Antonio Jiménez Morales es Maestro en Ciencias Sociales y Licenciado en Comunicación y Periodismo por la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Actualmente se desempeña como profesor y coordinador de la Especialidad en Comunicación Política de la UAQ.

CAPÍTULO 3

Fact checking: asignatura pendiente en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán UNAM

Por Alma Adriana Romero Copil





Fact checking: asignatura pendiente en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán UNAM

Por Alma Adriana Romero Copil*

Una experiencia complementaria en el aula mostró el potencial del fact checking para fortalecer los conocimientos y habilidades periodísticas de estudiantes de Comunicación de la FES Acatlán.

En México, de acuerdo al Digital News Report 2025 elaborado por la Universidad de Oxford y el Instituto Reuters para el estudio del Periodismo, sólo el 36 por ciento de los encuestados confían en las noticias de manera general. Según el estudio, el medio que mayor certidumbre genera conforme su lista es CNN, con un 66 por ciento de aprobación, seguido del Periódico El Universal, con un 63 por ciento.

Sumado a este panorama, es importante considerar la perspectiva de Reporteros sin Fronteras: Año tras año, México se mantiene como uno de los países más peligrosos y mortíferos del mundo para los periodistas, así como las cifras de profesionales de medios asesinados por el ejercicio

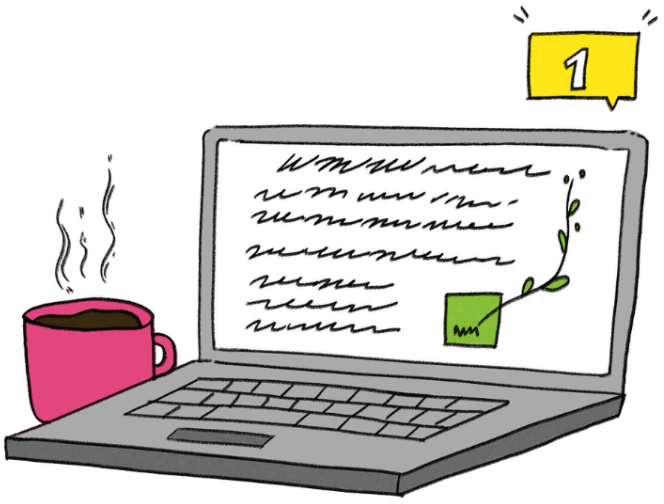
de su labor, es decir, siete personas periodistas y una desaparecida tan sólo en 2025, según el registro de Artículo 19.

Estos datos nos ilustran algunas de las razones que desalientan a los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación de la Facultad de Estudios Superiores (FES Acatlán) para dedicarse a informar. En consecuencia, al no ser un campo de interés, sus conocimientos sobre fact checking durante los primeros semestres suelen ser limitados o incluso inexistentes.

Cabe señalar que el área de Comunicación es una de las 17 carreras del sistema escolarizado que se imparten en esta unidad multidisciplinaria, y constituye la tercera en población después de las carreras de Derecho y Arquitectura.

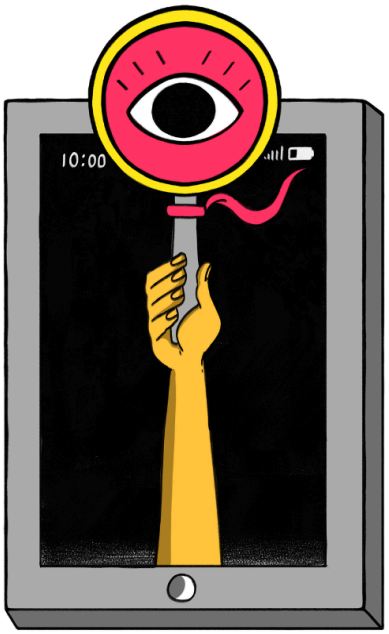
La experiencia de incorporar el fact checking en el aula

En el plan de estudios vigente desde 2012 se imparten, a partir del segundo semestre, tres asignaturas de Géneros Periodísticos Informativos. En el primer curso se les enseña a redactar notas periodísticas; en el



segundo, entrevistas; y en el tercero, reportajes y crónicas. Quienes optan por el campo profesional del periodismo, a partir del séptimo semestre, cursan dos asignaturas dedicadas a los géneros de opinión. Estos contenidos consideran conocimientos teórico-prácticos; por ello, los grupos se integran con 25 estudiantes, con el fin de que todos cuenten con una computadora durante los talleres de redacción.

La experiencia que se presenta en este artículo sobre la enseñanza del fact checking, a partir de las metodologías de verificación de Chequeado y de Verificado MX, se centra en los testimonios de diez estudiantes del grupo 2261 de Géneros Periodísticos I, del segundo semestre de la licenciatura, quienes aceptaron compartir su proceso de aprendizaje.



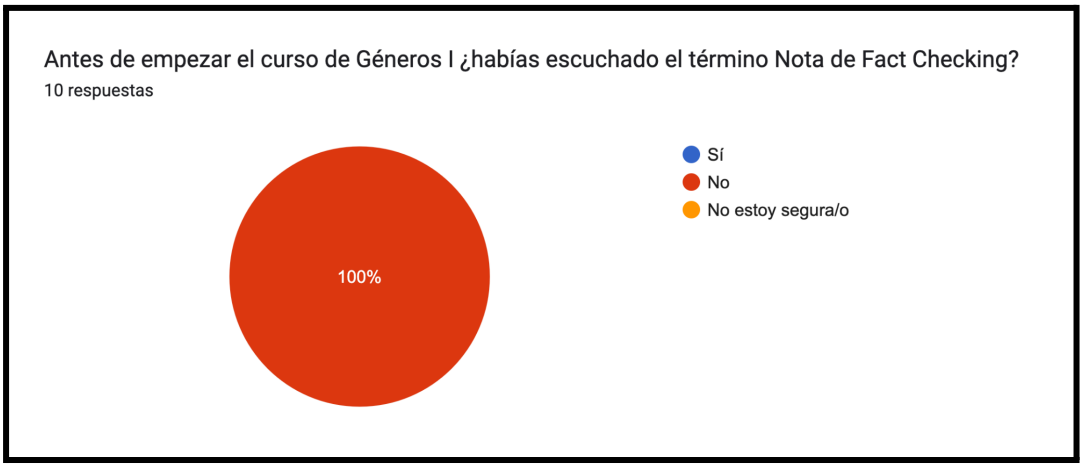
Algunos cursaron la asignatura durante el semestre 2025-2 y otros en el semestre 2024-2. Solo una persona solicitó que su identidad permaneciera en el anonimato, aunque autorizó la utilización de su testimonio con fines académicos.

En ambos grupos, además de los contenidos y prácticas colegiadas correspondientes a la elaboración de la nota informativa contemplados en el programa de la asignatura, se incorporó la enseñanza de la nota de **fact checking** y de su metodología. La mayoría del estudiantado manifestó sorpresa ante esta propuesta, ya que desconocía tanto el concepto como el proceso de verificación de información (véase la Gráfica 1).

Para recoger información se aplicó una encuesta al grupo de estudiantes antes y después de la intervención didáctica, con el propósito de identificar los cambios en sus conocimientos y percepciones sobre el fact checking.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos a partir de esta experiencia de enseñanza.

Gráfica 1.



Fuente: resultados de la encuesta aplicada por Alma Romero Copil.

Aunque al inicio la palabra desinformación no les resultó ajeno, la mitad del estudiantado reconoció que sabía poco o lo básico, si acaso una idea general del concepto.

Mientras tanto, el otro 50 por ciento señaló que la había escuchado constantemente, pero no reconocía la magnitud de su propagación en redes sociales y su impacto en poblaciones más vulnerables. De forma general, el acercamiento al tema se limitaba a haber escuchado el término *fake news*, sin profundizar en su significado o alcances.

Al preguntarles qué pensaron cuándo se les explicó que aprenderían a redactar notas de fact checking, Citlalli Núñez Téllez, entonces estudiante de tercer semestre, respondió que implicaba un proceso muy complicado..



En el mismo tono, Constanza Sierra Peña, estudiante entonces de quinto semestre, dijo que no estaba muy segura si podría lograrlo. “A mi parecer era algo muy difícil”, señaló.

Otros estudiantes comprendieron que, para llegar a ese punto, primero debían dominar otros contenidos, como la estructura tradicional de la nota informativa. Hubo quienes consideraron interesante e incluso “*cool*” aprender a identificar la desinformación en las redes sociales.

La estudiante de tercer semestre, Mia Eleonor Antonio, destacó que le parecía positivo contar con herramientas para evitar la desinformación e investigar adecuadamente la información.



Superada la incertidumbre inicial que provocó el desconocimiento del concepto, durante el semestre los estudiantes revisaron la estructura y las características de la noticia, el concepto de noticiabilidad, realizaron ejercicios de reporteo y redactaron textos para las distintas plataformas, conforme a lo establecido en el programa de la asignatura.

Para comenzar a familiarizarse con el fenómeno de la desinformación y comprender la importancia del fact checking, una de las primeras actividades consistió en analizar verificaciones publicadas por organizaciones especializadas como Verificado MX, Chequeado, Bolivia Verifica, ColombiaCheck, EFE Verifica, Ojo Público, AFP Factual, Maldita y Animal Político, entre otras.

Lo primero que les sorprendió fue descubrir que algunas verificaciones abordaban hechos o contenidos que previamente habían visto circular en redes sociales y que nunca imaginaron que pudieran ser falsos.

En segundo lugar, les llamó la atención el alcance viral de este tipo de contenidos, pues prácticamente todas y todos identificaban a alguien que compartía información sin verificar su autenticidad.

En tercer lugar, les resultó revelador conocer que incluso medios de comunicación consolidados y de amplia trayectoria pueden ser víctimas de la desinformación. Finalmente, les sorprendió saber que, hasta el recuento de 2022, existen 391 organizaciones de fact checking en 100 países.

Del asombro pasaron a la angustia. No sabían cómo encontrarían sus temas para hacer fact checking, ya que el trabajo final consistía en elaborar desde cero un ejercicio de fact checking sobre un contenido que aún no hubiera sido verificado por organizaciones especializadas.

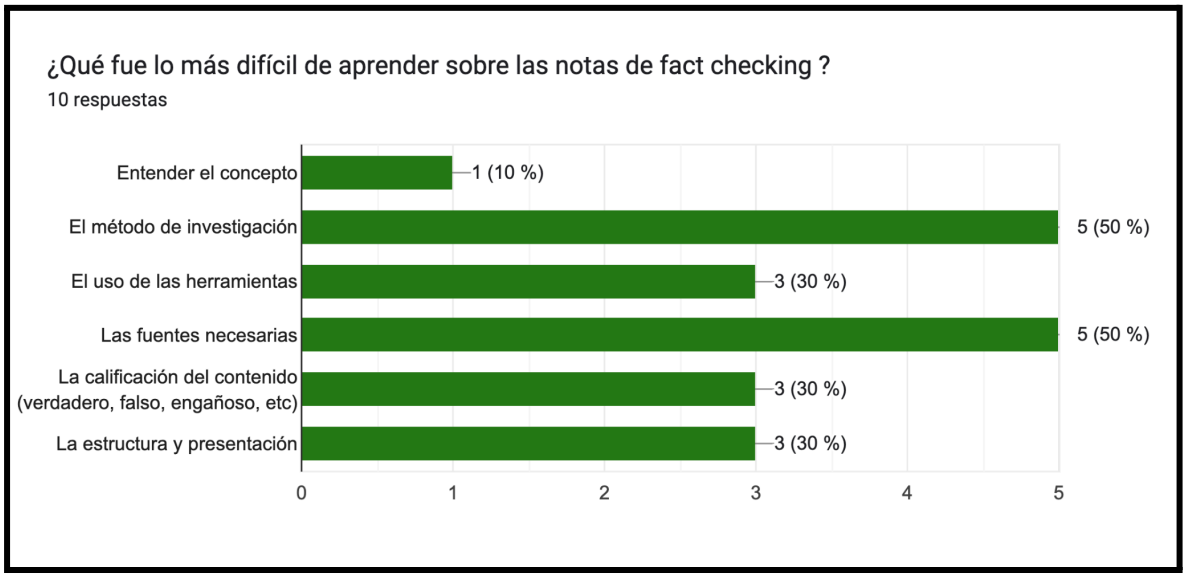
Quienes siguieron las recomendaciones y buscaron temas de la agenda local en sus municipios o alcaldías de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México obtuvieron mejores resultados, con una calidad digna de publicación. Quienes centraron su búsqueda exclusivamente en las redes sociales, sin realizar trabajo de reporteo, quedaron limitados a la viralidad de los contenidos, sin lograr profundizar en su verificación.

Retos y aprendizajes

Al concluir la experiencia, se les preguntó cuáles habían sido los aspectos más complejos del proceso de aprendizaje. Como se muestra en la Gráfica 2, el 50 por ciento coincidió en que la principal dificultad fue comprender la metodología y conseguir las fuentes necesarias para contrastar y así confirmar o desmentir la información.

Un 30 por ciento del estudiantado señaló como principales retos el uso de las herramientas digitales para verificar, así como clasificar el contenido y estructurar la nota de acuerdo con el estilo de fact checking, que difiere de la tradicional pirámide invertida.

Gráfica 2.



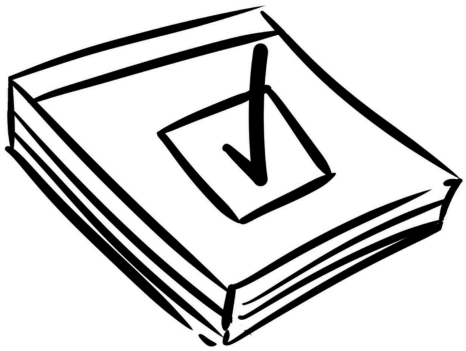
Fuente: resultados de la encuesta aplicada por Alma Romero Copil.

A pesar de las dificultades señaladas, al concluir el curso la mitad de los estudiantes manifestó sentirse más confiada para enfrentar el reto de elaborar una nota de fact checking. El proceso de comprender los conceptos, aplicar el método y utilizar las herramientas de verificación les permitió desarrollar mayor seguridad para realizar este tipo de ejercicios.

Andrea Herrera Vidal, entonces alumna de 5°, lo explicó así: "Creo que no fue tan complicado pues todo el semestre entrenamos el cerebro con el conocimiento profundo sobre redacción de notas. Se podría decir que ya dominamos los elementos de la desinformación".

Dijo que tuvieron algunas dificultades para escoger la nota pues aunque la web está llena de información falsa, buscaban algo que no fuera tan difícil desmentir por la disponibilidad de las fuentes.

Las diez personas que compartieron sus testimonios coincidieron en que aprender el método de Chequeado y de Verificado MX les proporcionó mayores herramientas que las adquiridas por sus compañeras y compañeros de generación que no cursaron estos contenidos en la asignatura de Géneros Periodísticos I. Consideran que esta metodología les ofrece una estructura formal para



verificar y desmentir información en un contexto caracterizado por la circulación de desinformación.

Además, estiman que estas competencias podrían representar una ventaja para su futuro desempeño profesional. Quienes ya han cursado Géneros II y III, señalaron una diferencia al momento de identificar y verificar información para la elaboración de reportajes y crónicas, gracias al uso de las herramientas aprendidas durante el curso.

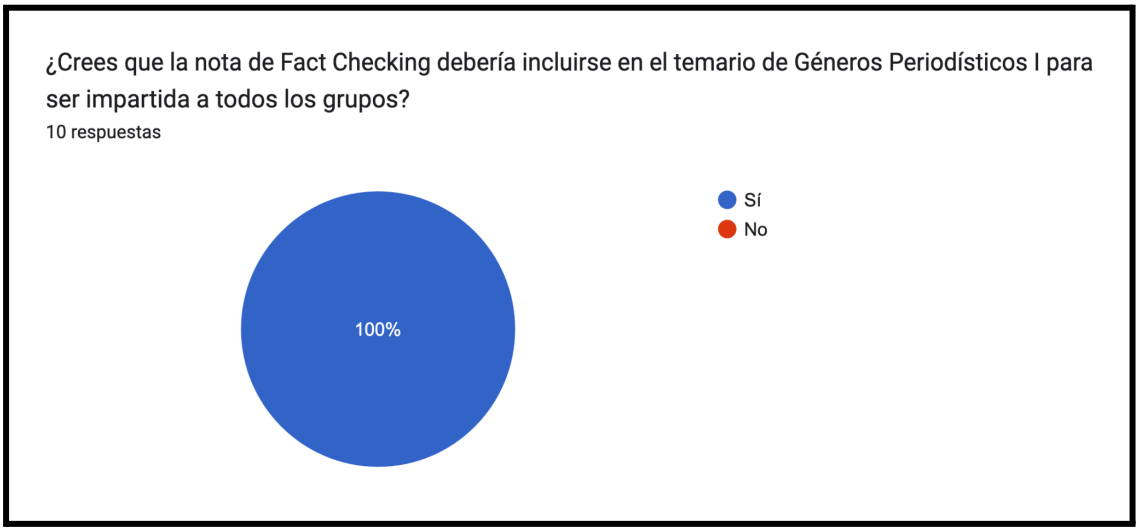


Reconocieron que cada vez es más difícil llegar a la verdad, pero complementar la investigación en internet con el trabajo de campo fortalece el proceso de verificación y mejora la calidad de sus trabajos, incluso ante la desinformación que sus mismos condiscípulos generan cuando no investigan a profundidad.

Aún más importante, es que reportaron que la formación los ha hecho personas más cuidadosas con lo que comparten en redes sociales, ya que ahora verifican que la fuente sea fidedigna, se preocupan si medios de renombre generan o replican bulos e incluso instruyen a sus familiares para que no sean víctimas de la desinformación.

Por lo anterior, el total de la muestra coincidió en que el tema sobre fact checking debe incluirse de manera formal en la materia de Géneros Periodísticos I (Nota informativa) para replicarse por igual en todos los grupos (véase la Gráfica 3).

Gráfica 3.



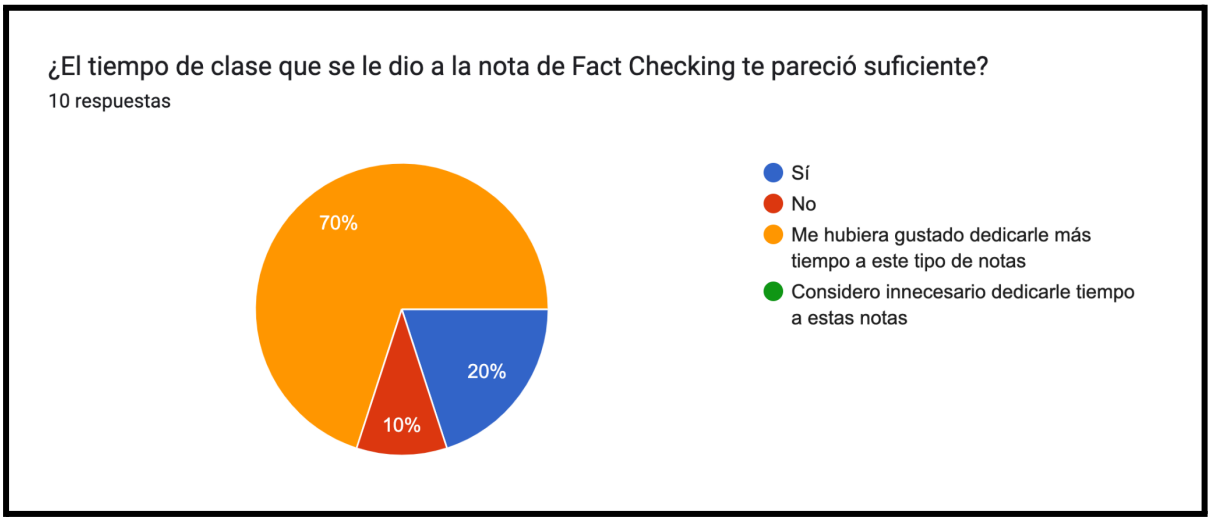
Fuente: resultados de la encuesta aplicada por Alma Romero Copil

¿Incorporar el fact checking como un tema es suficiente ?

Si bien la incorporación del fact checking como un tema dentro de la asignatura de Géneros Periodísticos I favoreció el desarrollo de nuevas competencias, la complejidad del método y el tiempo que requiere su aprendizaje sugieren que su enseñanza difícilmente puede agotarse en unas cuantas sesiones.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta (véase la Gráfica 4), el 70 por ciento de los estudiantes confesó que le habría gustado dedicar más tiempo a la elaboración de notas de verificación y el 10 por ciento consideró que las cuatro sesiones de trabajo no fueron suficientes. Y solo el 20 por ciento pensó que el tiempo fue apropiado para replicar la metodología de fact checking.

Gráfica 4.



Fuente: resultados de la encuesta aplicada por Alma Romero Copil.

Lo anterior se reiteró en la pregunta complementaria sobre las recomendaciones para mejorar la enseñanza del fact checking y de su metodología. Entre las principales sugerencias, las y los estudiantes solicitaron contar con una segunda revisión de la nota antes de su entrega, con el fin de resolver dudas en clase.

También sugirieron disponer de más tiempo para comprender el proceso y desarrollar el trabajo de la mejor manera posible; profundizar en las estrategias de investigación; y recibir una explicación más detallada sobre las características de la redacción de este tipo de notas.

Esta experiencia constituye una pequeña muestra del interés que el tema despierta en la comunidad académica de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Al mismo tiempo, abre la discusión sobre la pertinencia de fortalecer la enseñanza de la verificación a través de estrategias curriculares que permitan profundizar en el desarrollo de estas competencias.

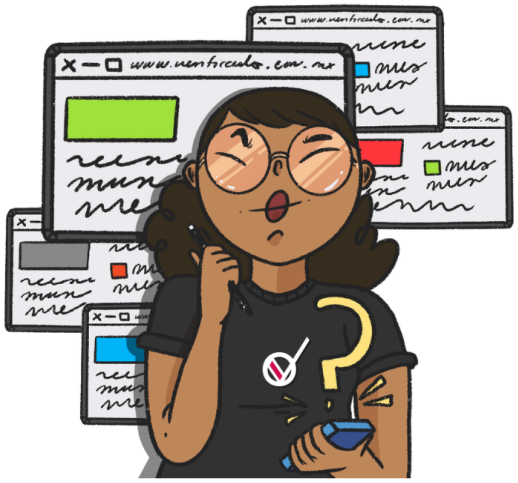
Antecedentes

En 2022, cuando Chequeado y Verificado MX lanzaron en México la convocatoria para profesores que quisieran integrarse a la Red Latinoamericana de Formadores en Fact Checking, me pareció más que necesario implementar en mis clases su metodología de verificación para recordarle a las nuevas generaciones de periodistas que nada puede ni debe ser publicado si no está confirmado por varias fuentes confiables.

Ese mismo año, para cubrir las 10 investigaciones tuteladas que me requerían para el curso, con la guía de Mauricio Elí por parte de la red, el apoyo de la Coordinación de la Licenciatura en Comunicación y la

Jefatura de Sección Académica de Géneros y Medios de FES Acatlán, convocamos por redes sociales a la comunidad estudiantil para que participara en un taller extracurricular de fact checking.

Más de 40 estudiantes solicitaron información. Ante la demanda, se abrieron dos grupos (matutino y vespertino), planeados para impartirse a distancia vía Meet, en cinco sesiones de dos horas para cada grupo.



En ocasiones las sesiones se extendieron hasta cuatro horas debido al entusiasmo y las ganas de aprender que mostraban los participantes. Al final se inscribieron 22 estudiantes y permanecieron 13 hasta concluir las sesiones, que finalmente fueron seis. El resultado fue la elaboración de 10 notas publicables siguiendo el método.

La mayor parte de quienes participaron en esos talleres ya egresaron de la Facultad, por lo que no fue posible preguntarles sobre su experiencia a tres años de distancia. Lo que sí hicieron fue comentar con otros docentes lo que estaban aprendiendo y se hacía en la red.

Después, con el objetivo de replicar este conocimiento, se diseñó el Curso-taller: Metodología para combatir la desinformación viral, que la

Dirección de Apoyo a la Docencia de la Universidad Nacional Autónoma de México avaló para el Programa de Actualización y Superación Docente (PASD), el cual se impartió a 20 profesores en enero de 2023, con una duración de 20 horas.

La sorpresa fue que no sólo había docentes de periodismo y comunicación, también se inscribieron abogados y licenciados en letras. En este caso, al ser presencial limitó el número de participantes, si se hubiera hecho en plataformas, el impacto hubiera sido mayor.

Durante las semanas de la Comunicación de 2023 y 2024, impartí charlas de apenas dos horas, para 25 estudiantes cada una, en las cuales de manera sintetizada les platiqué las bondades del fact checking.

La idea era hacer ejercicios prácticos, pero ahí descubrí que no todos los que asistían conocían el concepto. Desde entonces consideré que lo mejor era implementarlo en mi clase de Nota informativa como un bono extra, aunque mi intención es que sea considerada como un tema pendiente en el programa de la materia.

Para algunos periodistas de vieja cepa, asegurarse de tener la mayor cantidad de fuentes confiables no es novedoso, si acaso el uso de las herramientas que propone la metodología de Chequeado y Verificado MX; lo que no alcanzan a ver es que las nuevas generaciones requieren esas pautas, explicadas como a ellos les aparecen en sus redes sociales,

que les permitan ver la relevancia de una investigación más profunda, aunque sólo se trate de una nota para develar la certeza de un dato.

Sin duda, el periodismo mexicano, cuya confianza apenas llega al 36 por ciento y el público le cree más a una cadena internacional que a un medio nacional, necesita de manera urgente dotar a los pocos profesionales interesados en continuar con el oficio de todas las herramientas posibles para que su labor retome la función social que le corresponde, con apego a la verdad y a la ética profesional. El fact checking y su método es un buen comienzo.

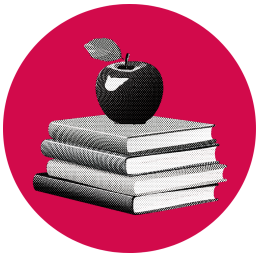


Encuentra en el siguiente enlace un material complementario sobre este capítulo, generado con Gemini Notebook.

Cap3_Fact_checking_en_FES_Acatlán

Sobre la autora

*Alma Adriana Romero Copil es Maestra en Comunicación por la UNAM y Licenciada en Periodismo y Comunicación Colectiva por la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM. Es profesora de asignatura en la FES Acatlán e investiga sobre desinformación, periodismo, comunicación política y perspectiva de género en el discurso periodístico.



CAPÍTULO 4

Cómo enseñar fact checking
cuando no está en el plan de estudios

Por Daniela Mendoza





Cómo enseñar fact checking cuando no está en el plan de estudios

Por Daniela Mendoza Luna*

La circulación constante de contenidos desinformantes plantea nuevos desafíos para la formación universitaria. ¿Por qué limitar la verificación al periodismo cuando la información atraviesa todas las disciplinas?

En un mundo contemporáneo inundado de información, donde la velocidad de propagación supera con frecuencia la capacidad de discernir la verdad de la falsedad, la verificación de datos ha dejado de ser un simple complemento o una moda pasajera.

Se ha convertido en una necesidad fundamental e indispensable en la formación de periodistas y comunicadores. Esta habilidad dota a los futuros profesionales de las herramientas y la mentalidad crítica necesarias para ejercer su profesión de manera ética, responsable y efectiva, combatiendo activamente la desinformación y las noticias falsas, que se propagan a una velocidad alarmante.

A pesar de esta urgencia, pocos programas universitarios

contemplan la verificación de datos como una formación primordial en sus currículas. Esto se debe a una combinación de factores que incluyen rigidez estructural, burocracia, inercia institucional, falta de recursos y ciclos académicos predefinidos, entre otros.

Sin embargo, ante esta realidad, explorar alternativas para integrar estas habilidades y competencias en la formación estudiantil es crucial. La verificación de datos es una habilidad versátil que enriquece la formación en distintas disciplinas.

Considerando la importancia fundamental de la verificación y las competencias que desarrolla, existen diversas maneras de integrarla en el currículo universitario, incluso cuando no existe un curso específico dedicado a ello.



Aunque no se cuente con un curso específico, existen diversas alternativas para integrar estas habilidades en la formación de los estudiantes.

Esto, a través de la incorporación transversal en cursos existentes, actividades y proyectos, usos de recursos en línea y autoaprendizaje. Además buscando la colaboración con organizaciones y medios que trabajen con este fin.

A continuación, comparto algunas alternativas:

1. Incorporación transversal en cursos existentes

El análisis de datos es una de las primeras alternativas. En cursos de estadística, métodos de investigación o incluso mercadotecnia, se pueden incluir módulos o proyectos que enfaticen la importancia de la calidad de los datos, la identificación de errores y la validación de fuentes.

En cualquier asignatura introductoria al periodismo y la comunicación, se puede integrar la verificación de datos como una habilidad para el periodismo de investigación, la lucha contra la desinformación y la comunicación responsable. Se pueden analizar casos prácticos de noticias falsas y enseñar metodologías de verificación.



Verificado MX en la clase de Bienes Públicos Globales del Tec de Monterrey en 2025

En general, dentro de las Ciencias Sociales, en materias como Sociología, Ciencia Política o Historia, se puede trabajar con datos cuantitativos y cualitativos, enseñando a los estudiantes a evaluar la fiabilidad de las fuentes y a contrastar información.

Los cursos de informática y programación, que trabajan sobre bases de datos, Inteligencia Artificial o Ciencia de Datos, se pueden abordar temas relacionados con la limpieza, validación e integridad de los datos como pasos cruciales en el proceso de análisis.

2. Actividades y proyectos específicos

Las actividades extracurriculares como congresos o seminarios anuales que se celebran dentro de la universidad, son la mejor oportunidad para organizar cursos o talleres cortos enfocados en herramientas y técnicas de verificación de datos, invitando a expertos o utilizando recursos en línea.

Otra opción es a través de los **proyectos de investigación** que requieran que los estudiantes recopilen, analicen y verifiquen datos de diversas fuentes para responder a una pregunta específica. Se recomiendan también los **estudios de caso** en los que la verificación de datos fue crucial para la toma de decisiones o para desmentir información errónea.

Y por último, está el **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP),** una metodología de enseñanza que contribuye a plantear problemas complejos que requieran que los estudiantes investiguen y verifiquen información para proponer soluciones fundamentadas.

3. Uso de recursos en línea y autoaprendizaje

Es importante **fomentar el uso de plataformas digitales de aprendizaje.** Animar a los estudiantes a tomar cursos masivos, abiertos en línea (MOOCs) o cursos especializados en plataformas como Coursera, edX, Udemy o DataCamp que ofrezcan módulos sobre verificación de datos o análisis de datos.



En especial Verificaula**,** de Verificado MX, ofrece de manera gratuita una serie de cursos con el objetivo de fortalecer las habilidades de verificación de datos y combatir la desinformación en la sociedad.

Entre estos programas se encuentra "Comunicación sin estigmas", que capacita a comunicadores para evitar prejuicios y discriminación en sus narrativas, promoviendo la inclusión y la ética profesional a través de módulos sobre periodismo con perspectiva de género y temas sociales.

Por su parte, también disponible en la Verificaula, el curso "En busca de otros datos" está diseñado para periodistas y estudiantes, enseñándoles a ir más allá de las declaraciones oficiales para explorar fuentes de la sociedad civil y la academia, utilizando datos abiertos y herramientas digitales para crear contenidos informativos basados en evidencia y fortalecer el periodismo de investigación.

El curso "La verdad detrás de los datos: cómo combatir la corrupción" busca capacitar a profesionales y ciudadanos para identificar, documentar y comunicar actos de corrupción, proporcionando herramientas de investigación, conocimientos jurídicos y técnicas para un periodismo riguroso y transparente.

Adicionalmente, el curso "Verificación de datos para el periodismo de investigación" se enfoca en equipar a los participantes con las metodologías, herramientas digitales y criterios éticos necesarios para asegurar la precisión y confiabilidad de la información periodística.

Además, se recomienda aprovechar **herramientas y recursos gratuitos** para que los estudiantes aprendan a verificar información en línea, utilizando, por ejemplo, verificadores de imágenes, plataformas de fact checking y extensiones de navegador.

4. Colaboración y vinculación

Finalmente, es importante considerar el organizar charlas o paneles con profesionales que trabajen en el campo de la verificación de datos para compartir sus experiencias y conocimientos, así como establecer alianzas con organizaciones de la sociedad civil o medios de comunicación locales que realicen labores de verificación para ofrecer oportunidades de aprendizaje práctico a los estudiantes.

Al integrar estas alternativas en el currículo, se puede dotar a los estudiantes de las habilidades y competencias necesarias para ser buenos verificadores de datos, incluso sin un curso dedicado específicamente a ello.



De izquierda a derecha: Mariana Alvarado, Daniela Mendoza, Ana García y Diego Ramos presentan la Red de Formadores en Fact Checking en la FIL Guadalajara 2024.

Más allá del periodismo, la verificación de datos es útil en muchas disciplinas

La verificación de datos puede integrarse de manera valiosa en diversas asignaturas universitarias, enriqueciendo la formación de los estudiantes en distintas disciplinas. Aquí te presento algunas de ellas:

- **Estadística:** Enseñar cómo evaluar la calidad de los datos utilizados para el análisis, identificar posibles sesgos o errores en la recopilación y procesamiento.
- **Metodología de la Investigación (cuantitativa y cualitativa):** Incorporar la verificación de fuentes, la triangulación de datos y la evaluación de la validez y confiabilidad de la información recopilada.
- **Econometría y Modelos Cuantitativos:** Enfatizar la importancia de la calidad de los datos para la construcción y la interpretación de modelos económicos.
- **Ciencia de Datos e Inteligencia Artificial:** Abordar la limpieza, validación y curación de datos como pasos fundamentales en el ciclo de vida de los datos y el desarrollo de modelos.
- **Sistemas de Información y Bases de Datos:** Enseñar técnicas para asegurar la consistencia y precisión de los datos almacenados.

Áreas de Ciencias Sociales y Humanidades:



- **Sociología:** Enseñar a evaluar críticamente las fuentes de datos sociales, identificar posibles sesgos en encuestas o estudios y contrastar información de diferentes orígenes.
- **Ciencia Política:** Incorporar el análisis crítico de datos electorales, encuestas de opinión pública y otras fuentes de información política.
- **Historia:** Enseñar a analizar la autenticidad y fiabilidad de documentos históricos y otras fuentes primarias y secundarias.

Otras áreas relevantes:

- **Marketing e Investigación de Mercados:** Enseñar a evaluar la calidad de los datos de mercado, identificar posibles fraudes en encuestas y analizar la credibilidad de fuentes de información sobre consumidores.
- **Derecho:** Incorporar la verificación de pruebas documentales y digitales en el contexto de procesos legales.
- **Administración y Negocios:** Enseñar a evaluar la fiabilidad de datos financieros, informes de mercado y otras fuentes de información

cruciales para la toma de decisiones empresariales.

Al integrar la verificación de datos en estas diversas asignaturas, se logra que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y habilidades de análisis de información que son valiosas en cualquier campo profesional y en su vida cotidiana, especialmente en el contexto actual de abundancia de información y la proliferación de noticias falsas.

Es una habilidad fundamental e indispensable en la formación de periodistas y comunicadores por las siguientes razones:

- **Combate a la desinformación y las noticias falsas:**

  En la era digital, la información errónea y la desinformación se propagan a una velocidad alarmante a través de redes sociales y plataformas en línea. Los periodistas y comunicadores son la primera línea de defensa contra esta plaga. Sin sólidas habilidades de verificación, corren el riesgo de convertirse en vehículos involuntarios de información falsa, dañando su credibilidad y la confianza del público.
- **Mantenimiento de la credibilidad y la confianza pública:** La reputación de los periodistas y los medios de comunicación se basa en la precisión y la veracidad de la información que difunden. Una noticia falsa o un dato incorrecto pueden erosionar la confianza del

público, un activo invaluable en la profesión. La verificación rigurosa es esencial para mantener la integridad y la credibilidad.

- **Ejercicio de un periodismo responsable y ético:** El periodismo ético exige la búsqueda de la verdad y la presentación de información precisa y contextualizada. La verificación de datos no es solo una habilidad técnica, sino también un imperativo ético.

  Publicar información sin verificar adecuadamente puede tener consecuencias negativas significativas para individuos, organizaciones y la sociedad en general.

- **Fortalecimiento de la calidad del contenido informativo:** La verificación de datos conduce a un periodismo más profundo, preciso y confiable.

  Al corroborar la información, los periodistas pueden identificar inconsistencias, descubrir detalles importantes y ofrecer una narrativa más completa y matizada.

- **Adaptación al entorno digital y las nuevas fuentes de información:** Los periodistas y comunicadores de hoy deben ser capaces de navegar por un vasto mar de información en línea, evaluar la credibilidad de fuentes digitales (redes sociales, blogs, sitios web) y utilizar herramientas digitales para la verificación.

  Sin estas habilidades, corren el riesgo de ser engañados por

información manipulada o fabricada.

- **Protección contra la manipulación y la propaganda:** Los actores malintencionados a menudo utilizan información falsa o manipulada para influir en la opinión pública. Los periodistas y comunicadores deben estar equipados para identificar estas tácticas y exponer la verdad.
- **Empoderamiento de la ciudadanía:** Al proporcionar información verificada y confiable, los periodistas y comunicadores empoderan a los ciudadanos para tomar decisiones informadas y participar de manera significativa en la vida democrática.



Estudiantes de periodismo del Tec de Monterrey y la UANL durante el 2025

La verificación de datos es una necesidad fundamental en la formación de periodistas y comunicadores. Les proporciona las herramientas y la mentalidad crítica necesarias para ejercer su profesión de manera ética, responsable y efectiva en un mundo inundado de información, donde discernir la verdad de la falsedad es una tarea cada vez más compleja. Sin estas habilidades, corren el riesgo de socavar su propia credibilidad y contribuir a la desinformación en la sociedad.

Encuentra en el siguiente enlace un material complementario sobre este capítulo, generado con Gemini Notebook.

Cap4_Fact_checking_sin_plan.mp4

Sobre la autora

*Daniela Mendoza Luna es Maestra en Comunicación por la Universidad Autónoma de Nuevo León y tiene una Especialidad en Género por la UNAM. Fundó y dirige Verificado MX. Colabora en la coordinación de la Red de Periodistas del Noreste de México. Es consultora de medios independientes, docente en el TEC de Monterrey y la Universidad Autónoma de Nuevo León.



CAPÍTULO 5

La gamificación como estrategia para enseñar fact checking: el caso de Verificado MX

Por Blanca Medina Viezca





La gamificación como estrategia para enseñar fact checking: el caso de Verificado MX

Por Blanca Medina Viezca*

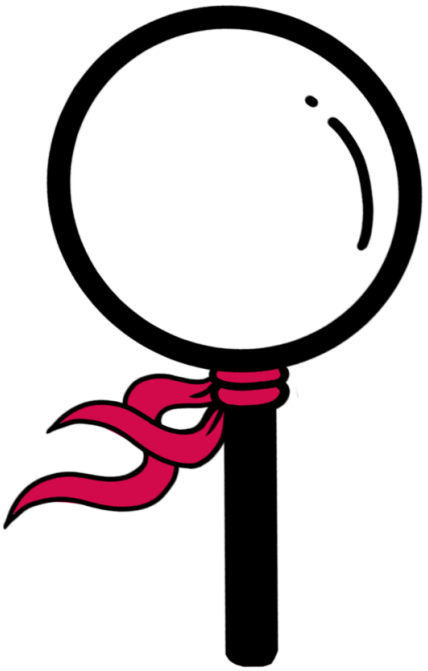
¿Y si aprender a verificar también pudiera ser jugando? El Verificatón es una actividad que usa la gamificación como metodología de enseñanza para acercar el fact checking a estudiantes universitarios.

Incorporar habilidades de verificación en jóvenes universitarios implica, sin duda, múltiples retos, desde el reconocimiento institucional de la enseñanza del fact checking dentro de las instituciones educativas, hasta la necesidad de conectar estos contenidos con los intereses reales de los estudiantes y con las dinámicas de consumo digital que atraviesan su vida cotidiana.

En Verificado MX, a partir de la experiencia acumulada en proyectos de educación mediática dentro de escuelas y espacios formativos, hemos obtenido aprendizajes clave que han guiado nuestro trabajo para acercarnos mejor a los jóvenes, con el firme propósito de mostrarles que ni el manejo avanzado en el uso de la tecnología ni la familiaridad cotidiana

con las plataformas digitales garantizan estar a salvo de la desinformación.

Bajo esta premisa, hemos puesto en marcha diversos proyectos, como talleres y charlas que nos han permitido acercar la metodología del fact checking a estudiantes desde enfoques diversos. Algunas actividades profundizan en los fundamentos de la verificación; otras buscan sensibilizar y abrir conversación sobre los riesgos de la desinformación.



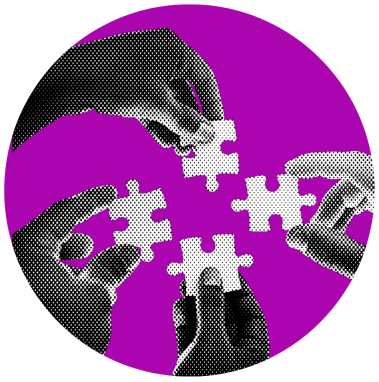
Si bien todas las experiencias formativas han tenido una buena aceptación, su implementación en diversos espacios nos ha permitido identificar oportunidades, y con ello, la necesidad de explorar nuevas vías para dialogar con los jóvenes y presentarles este esfuerzo colectivo que hemos venido impulsando desde 2017, cuando nació Verificado MX.

Fue en ese proceso de búsqueda y experimentación donde surgió el **Verificatón**, un proyecto educativo que busca traducir la verificación en una experiencia dinámica, cercana y lúdica para estudiantes universitarios.

A través del juego, transformamos conceptos técnicos en retos, misiones y actividades colaborativas que fortalecen la participación y generan aprendizajes vivenciales. Así, el **Verificatón** se integró como una herramienta más dentro de nuestra apuesta educativa: distinta en su forma, pero coherente con el propósito de impulsar ciudadanía crítica y consciente frente a la desinformación.

¿Por qué gamificar?

La inmediatez con la que hoy se consume información ha transformado las dinámicas dentro del aula. Los estudiantes están expuestos constantemente a estímulos breves, visuales y cambiantes, lo que demanda que los docentes generen experiencias educativas capaces de captar y sostener su atención.



En este contexto, la motivación se vuelve un factor central en el desarrollo de los procesos formativos, pues no solo activa el interés de los estudiantes, sino que además favorece y facilita los procesos cognitivos vinculados con la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles educativos, desde la educación básica hasta el ámbito universitario.

Por eso, la gamificación, entendida como un método de aprendizaje que integra distintos elementos del juego en el contexto educativo, se concibe como una forma de enseñanza que contribuye a dicha misión, ya que impulsa a los estudiantes a la motivación, el aprendizaje, el trabajo en equipo y la toma de decisiones para generar soluciones innovadoras y espontáneas a problemas reales.



Las nuevas tendencias educativas integran metodologías activas y participativas donde los estudiantes adquieren una postura dinámica en su aprendizaje. A través del juego, los jóvenes experimentan en diversos contextos y exploran nuevas formas de actuar. La gamificación es una alternativa pedagógica que contribuye a crear un ambiente agradable en las aulas mediante métodos de aprendizaje que permiten a los estudiantes enfocarse y mostrar actitudes positivas hacia el aprendizaje.

El juego permite fomentar la participación de los jóvenes, motivarlos a desarrollar nuevas habilidades y orientarlas a través de la competencia. Gamificar consiste en utilizar las mecánicas, la estética y las dinámicas

del juego para involucrar a las personas, motivar la acción, promover el aprendizaje y resolver problemas.

El propósito de la gamificación es transmitir un mensaje o promover un cambio de comportamiento mediante una experiencia lúdica que motiva, implica y divierte a quienes participan en ella.

Sin embargo, gamificar requiere una planificación rigurosa. Para ello, es importante considerar tres elementos centrales en la implementación de la gamificación como metodología de enseñanza:

1 Dinámicas:

Efectos, motivaciones y deseos que se buscan generar

2 Mecánicas:

Reglas, retos y formas de avanzar

3 Componentes:

Herramientas, narrativas y materiales que darán forma al juego

Lejos de ser un proceso sencillo, la gamificación requiere de una planificación en la que se definan con claridad las metas de aprendizaje, se seleccionen las dinámicas más adecuadas y se diseñen actividades que realmente conecten con los intereses y necesidades de los estudiantes. No se trata únicamente de "jugar", sino de construir experiencias formativas que integren retos, recompensas, narrativas y

colaboración de manera estratégica para potenciar la motivación y el pensamiento crítico.

El Verificatón: un rally para aprender a verificar

El **Verificatón** es un proyecto educativo desarrollado por Verificado MX que tiene como objetivo que los participantes desarrollen habilidades para usar herramientas digitales y aplicar técnicas de verificación en el consumo cotidiano de contenidos en redes sociales.

A través de retos estructurados, los participantes juegan mientras adquieren competencias claves como diferenciar datos de opiniones, utilizar herramientas de fact checking y evaluar la credibilidad e intencionalidad de las fuentes.



Los participantes del Verificatón se organizan por equipos para resolver los retos.

Por su diseño y dinámica, el **Verificatón** ha resultado especialmente atractivo para las universidades, quienes han brindado espacios para implementarlo entre su comunidad estudiantil. Sin embargo, también se ha llevado a contextos con públicos diversos, quienes han encontrado en esta actividad una oportunidad para aprender, jugar y competir de manera simultánea.

La metodología se articula en cuatro estaciones de trabajo en las que los participantes ponen a prueba tres competencias fundamentales: el conocimiento del tema, la capacidad de resolver problemas en poco tiempo y el saber trabajar en equipo.

Así, además de aprender a verificar, quienes forman parte del reto adquieren habilidades para hacerlo de forma rápida y estratégica, y en colaboración con el resto de los participantes que forman parte de su mismo equipo de trabajo.

Después de recorrer las cuatro estaciones de trabajo, los participantes obtienen insignias y, al final, gana quien mejor haya completado los diversos retos. Para ello, los mentores de cada estación utilizan rúbricas de evaluación que permiten estandarizar los aspectos a evaluar y optimizar el tiempo que se destina al terminar en la definición del equipo ganador.

Su implementación en la UDEM

En el marco de la Semana Mundial de la Alfabetización Mediática e Informacional de la UNESCO 2025, Verificado MX tuvo la oportunidad de llevar el **Verificatón** a los estudiantes de la Universidad de Monterrey (UDEM) el 24 de octubre. Esta alianza institucional nos permitió ampliar el alcance de este proyecto basado en el juego.

Las estaciones "Dato o bla, bla, bla" "¿Y tu fuente?, ¡Ojo con la foto! y Caza fakes llevaron la misión de abordar aspectos claves de la metodología del fact checking cómo distinguir hechos de opiniones, contrastar y verificar fuentes, identificar contenidos falso y manipulado y detectar engaños visuales.



En total, se registraron y participaron 25 estudiantes así como 4 docentes de carreras en Comunicación, Medicina, Derecho y Psicología del Trabajo, todos ellos acompañados del equipo de Verificado MX.

Entre las motivaciones para participar destacaron el interés por aprender a detectar información falsa, la relación con temas vistos en clase y la curiosidad por la metodología.

¿Qué sabían antes de comenzar?

Para conocer el nivel de percepción y habilidades previas en fact checking, se aplicó una encuesta diagnóstica antes de iniciar la actividad.

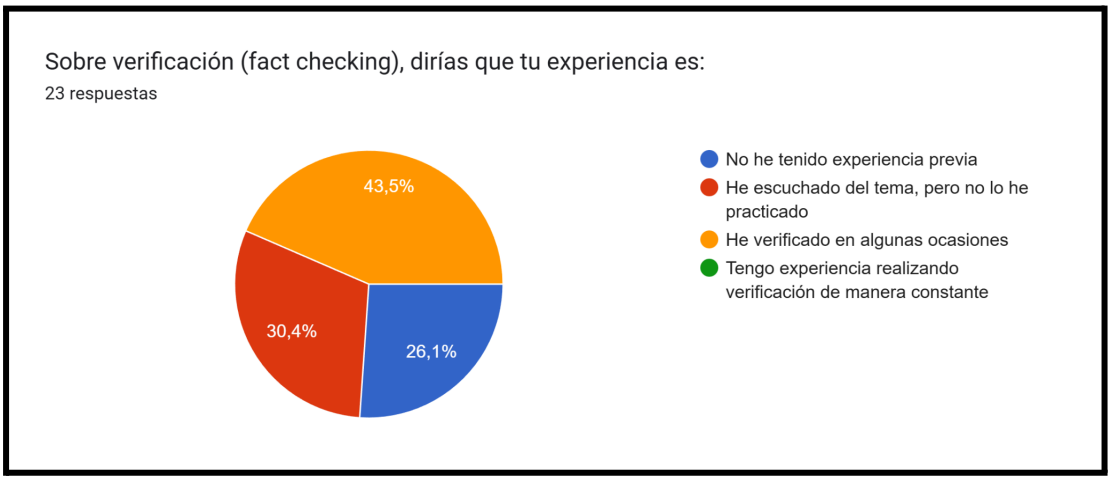


Esta evaluación permitió observar que afirmaciones como "Entiendo qué es la desinformación y cómo impacta a la sociedad" (4.43 de 5), seguida de "He identificado ejemplos de desinformación en redes sociales" (4.30 de 5) recibieron las puntuaciones más altas.

Las afirmaciones con promedios más bajos se relacionaron con el conocimiento y uso de herramientas digitales de verificación, y la identificación y revisión de fuentes confiables. Ello evidenció la necesidad y pertinencia de llevar el **Verificatón** para fortalecer sus habilidades en fact checking.

En general, el 60 por ciento de los participantes declaró al inicio no tener experiencia previa o haber escuchado del tema sin practicarlo (véase la Tabla 1), lo que confirmó la importancia de llevar el reto a este contexto universitario.

Tabla 1.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta de entrada del Verificatón.

Verificatón en acción

Antes de iniciar el **Verificatón**, los participantes recibieron una breve charla introductoria que los sensibilizó sobre el fenómeno de la desinformación y la importancia del fact checking. Esta presentación inicial les permitió comprender el propósito del rally y familiarizarse con las misiones que enfrentarían más adelante.

Posteriormente, se organizaron en equipos y se distribuyeron en una de las cuatro estaciones de trabajo. En cada estación, recibieron una breve capacitación temática y las instrucciones específicas para completar el reto asignado. Una vez resueltas sus dudas, contaron con 10 minutos para desarrollar cada desafío.

Tras aproximadamente 80 minutos de juego, uno de los cuatro equipos participantes se coronó como ganador del **Verificatón**. Para determinarlo, se aplicó la rúbrica de evaluación y con el fin de reconocer el esfuerzo y estimular la participación, se entregaron insignias (pines) por cada reto completado, además de reconocimientos de participación y un obsequio para el equipo ganador.

Cabe destacar que, el equipo ganador obtuvo una puntuación final de 150/160 en el reto, lo que demostró el nivel de los conocimientos adquiridos, las habilidades para responder asertivamente en poco tiempo y el trabajo en equipo.



Ganadores del Verificatón 2025 en la UDEM.

¿Qué cambió después de la experiencia?

Para conocer el nivel de conocimientos adquiridos del **Verificatón**, al terminar el reto se aplicó una encuesta de salida a los participantes. Se encontró que las afirmaciones mejor valoradas fueron “He identificado ejemplos de desinformación en redes sociales” y “He detectado cuándo una publicación confunde hechos con opiniones”.

Las afirmaciones con menor dominio al inicio -como el conocimiento y uso de herramientas digitales y el contraste de fuentes- alcanzaron promedios de 4.8 de 5, lo que reflejó un avance significativo en la comprensión y aplicación práctica de la metodología de verificación.

Las encuestas de salida mostraron, además, una alta satisfacción, pues los participantes calificaron con cinco estrellas la experiencia completa del reto.

Los aprendizajes que nos dejó

La experiencia de llevar el **Verificatón** a entornos universitarios ayudó a comprobar que es posible acercar la metodología del fact checking a los estudiantes mediante estrategias lúdicas y participativas. La experiencia en la UDEM evidenció que el juego y la competencia sana pueden convertirse en herramientas pedagógicas efectivas para fomentar pensamiento crítico y alfabetización mediática.

Las estaciones temáticas facilitan un aprendizaje situado, basado en ejemplos cotidianos, lo que favoreció la apropiación de conceptos clave y la reflexión sobre hábitos informativos personales.

Además, el **Verificatón** trascendió el aula, pues la participación diversa promovió el diálogo entre estudiantes de diversas disciplinas e incentivó la incorporación de prácticas de verificación tanto en espacios académicos y de la vida cotidiana.

Los resultados del **Verificatón** demostraron que la gamificación contribuye a involucrar a los estudiantes como protagonistas de su propio aprendizaje, al mismo tiempo que potencia el rol docente como mediador y diseñador de escenarios educativos innovadores y significativos.

Encuentra en el siguiente enlace un material complementario sobre este capítulo, generado con Gemini Notebook.

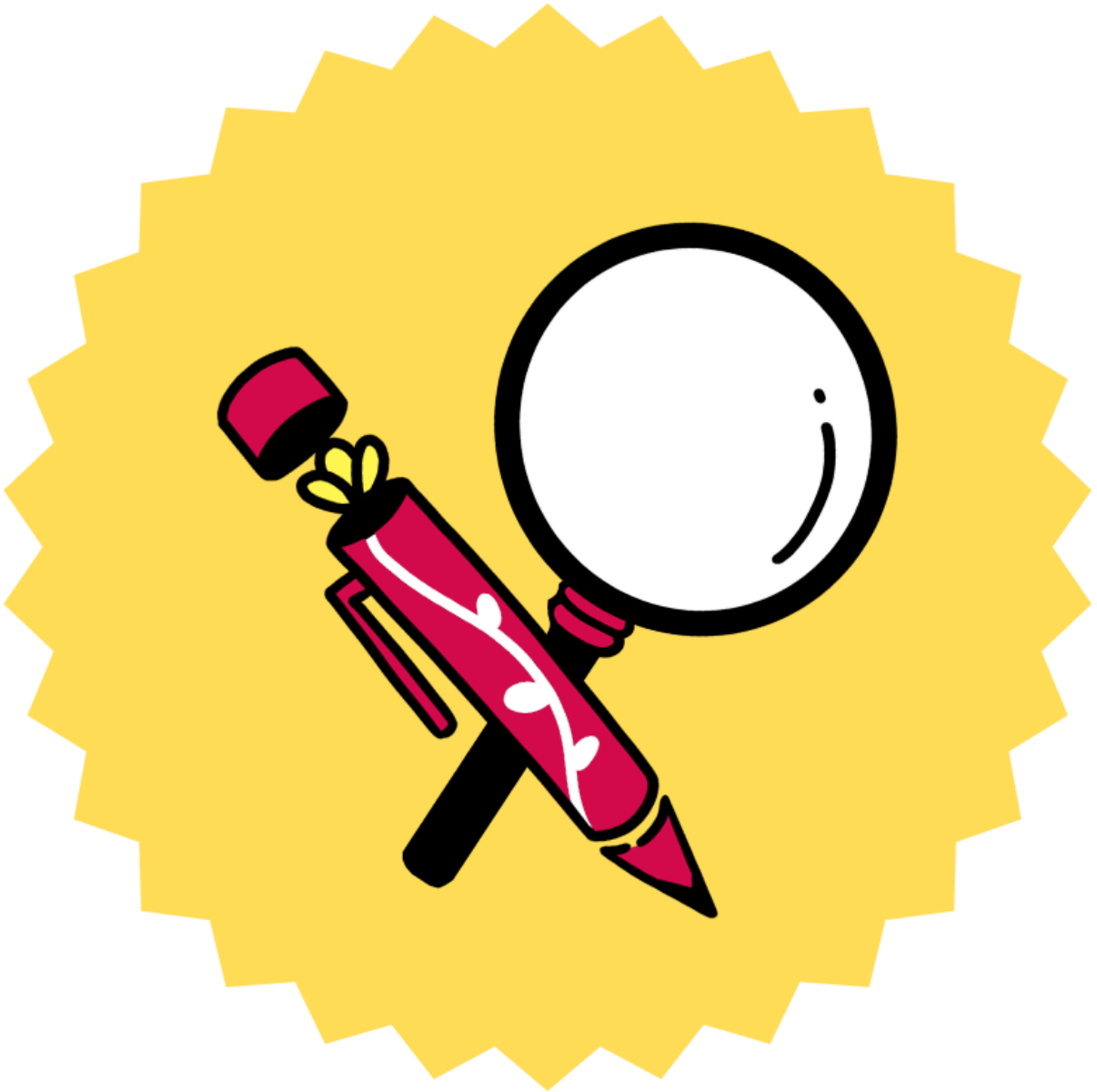
Cap5_Gamificación

Sobre la autora



*Blanca Medina Viezca es Maestra en Administración y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Actualmente se desempeña como Coordinadora de Proyectos Educativos en Verificado MX.

RECURSOS





Recursos para enseñar y hacer fact checking

Por Debanhi Soto Lara*

A lo largo de mi experiencia realizando fact checking y formando a estudiantes en verificación de información, he recopilado una serie de herramientas, recursos y referentes que me han resultado especialmente útiles. En este apartado quiero compartirte algunos de ellos, con la intención de que puedan servirte como apoyo para tu práctica docente, el diseño de actividades en el aula o el desarrollo de ejercicios de verificación con tus estudiantes.

Además de herramientas digitales para analizar imágenes, videos, sitios web y fuentes de información, encontrarás un listado de organizaciones de fact checking de distintos países. Explorar su trabajo puede ser una excelente forma de conocer metodologías, identificar temas de actualidad e inspirarte para diseñar actividades que acerquen al estudiantado al proceso de verificación de información y al pensamiento crítico.

Organizaciones que hacen fact checking

🌎LATINOAMÉRICA

Argentina

- Chequeado – https://chequeado.com/

Bolivia

- Bolivia Verifica – https://boliviaverifica.bo/
- Chequea Bolivia – https://www.chequeabolivia.bo/

Brasil

- Aos Fatos – https://www.aosfatos.org/
- Comprova – https://projetocomprova.com.br/
- Estadão Verifica – https://www.estadao.com.br/estadao-verifica/
- Lupa / Agencia Lupa – https://www.instagram.com/agencia_lupa/

Chile

- Fast Check – https://www.fastcheck.cl/
- Mala Espina Check – https://www.malaespinacheck.cl/

Colombia

- Colombia Check – https://colombiacheck.com/
- La Silla Vacía – https://www.lasillavacia.com/detector-de-mentiras/

Costa Rica

- Doble Check – https://doblecheck.cr/

Ecuador

- Ecuador Chequea – https://ecuadorchequea.com/
- Lupa Media – https://lupa.com.ec/

El Salvador

- Infodemia – https://infodemia.com.sv/
- Voz Pública – https://vozpublica.net/

Guatemala

- Agencia Ocote – https://www.agenciaocote.com/

Honduras

- El Heraldo – https://www.elheraldo.hn/
- La Prensa – https://www.laprensa.hn/verifica

México

- Verificado MX – https://verificado.com.mx/
- El Sabueso – https://www.animalpolitico.com/verificacion-de-hechos
- Cactus Check – https://www.cactuscheck.com/

Perú

- Ojo Público – https://ojo-publico.com/ojo-bionico

Venezuela

- Cotejo.info – https://cotejo.info/

- Efecto Cocuyo – https://efectococuyo.com/
- Cazadores de Fake News – https://www.cazadoresdefakenews.info/
- Es Paja – https://espaja.com/

🗽 Estados Unidos

- FactCheck.org – https://www.factcheck.org/
- Factchequeado – https://factchequeado.com/
- Lead Stories – https://leadstories.com/
- PolitiFact – https://www.politifact.com/
- Snopes – https://www.snopes.com/fact-check/
- El Detector (Univisión) – https://www.univision.com/noticias/detector-de-mentiras

🌍 Europa

Alemania

- DPA Fact Checking – https://www.dpa.com/en/fact-checking-at-dpa

España

- EFE Verifica – https://verifica.efe.com/
- Maldita.es – https://maldita.es/
- Newtral – https://www.newtral.es/
- Verificat – https://www.verificat.cat/

Italia

- Pagella Politica – https://pagellapolitica.it/

Portugal

- Polígrafo – https://poligrafo.sapo.pt/

🌐 Internacional

- AFP Verifica – https://factcheck.afp.com/
- BBC Verifica – https://www.bbc.com/news/bbcverify

Productos y herramientas para verificar información

🔍 Búsqueda inversa de imágenes

Herramientas para identificar el origen, uso previo o circulación de una imagen.

- Google Leans – https://lens.google/intl/es-419/
- TinEye – https://tineye.com/
- Rev-Eye – (extensión que integra múltiples motores de búsqueda inversa)
- Yandex – https://yandex.com/images/

🖼️ Análisis en detalle de imágenes

Permiten examinar metadatos, edición digital, manipulación o mejorar la legibilidad visual.

- FotoForensics –https://fotoforensics.com/
- Jimpl – https://jimpl.com/
- LetsEnhance.io – https://letsenhance.io/

📹 Video

Herramientas para analizar videos, obtener metadatos, fragmentar fotogramas y rastrear su origen.

- YouTube Data Viewer – https://ytlarge.com/es/data-viewer
- InVID & WeVerify – (plugin de verificación de imágenes y videos) https://www.invid-project.eu/tools-and-services/invid-verification-plugin/

🆔 Identidad

Sirven para investigar la identidad digital, huella en línea y datos asociados a personas, dominios o números.

- WHOIS – https://who.is/ Encuentra usuarios registrados a un nombre de dominio.
- WebMii – https://webmii.com/ Identificar huella digital.

- ListaSpam – https://www.listaspam.com/ Búsqueda inversa de números telefónicos para identificar si tienen denuncias de spam.

🌐 Dominios y sitios web

Permiten analizar la historia, confiabilidad y características técnicas de páginas web.

- Wayback Machine – https://waybackmachine.app/ Archivo de páginas de internet para ver su evolución en el tiempo.
- Archive.is – https://archive.is/ Toma una instantánea permanente de una página, incluso si desaparece.
- ScamDoc – https://www.scamdoc.com/ Analiza la confiabilidad de sitios web y direcciones de correo electrónico.
  CuteStat – https://www.cutestat.com/ Recopila información y metadatos sobre un dominio.

📰 Fuentes

Ayudan a evaluar la credibilidad, sesgo y confiabilidad de medios de comunicación.

- Media Bias Fact Check – https://mediabiasfactcheck.com/ Evalúa la fiabilidad y el sesgo de los medios de comunicación.

🗺️ Mapas y lugares

Herramientas de geolocalización, verificación espacial y análisis de eventos en el territorio.

- MapChecking – https://www.mapchecking.com/ Permite calcular el número de personas congregadas en un sitio.
- MarineTraffic – https://www.marinetraffic.com/ Información en tiempo real sobre miles de barcos.
- Google Earth – https://earth.google.com/ Imágenes históricas, exploración geográfica y creación de clips de video.
- Flightradar24 – https://www.flightradar24.com/ Seguimiento de vuelos comerciales en tiempo real.
- Zoom Earth – https://zoom.earth/ Visualización de satélites en vivo con historial de imágenes

🌎 Iniciativas de Fact Checking

LatamChequea

- Red de verificadores de América Latina y países hispanohablantes, coordinada por Chequeado, que fomenta colaboración, intercambio de metodologías y herramientas para verificar información.
  🔗 https://latamchequea.com/

Red Latinoamericana de Formadores en Fact Checking

- Comunidad regional que reúne a docentes de periodismo y comunicación de universidades que, junto a organizaciones de verificación, trabajan para fortalecer la enseñanza del fact checking en las aulas de América Latina.
  🔗https://chequeado.com/formar-para-verificar-en-red-una-iniciativa-latinoamericana-reconocida-a-nivel-global/

🌐 Redes y estándares internacionales

International Fact Checking Network (IFCN)

- Red global de fact checkers impulsada por el *Poynter Institute*, que promueve estándares de transparencia, no parcialidad y mejores prácticas globales.
  🔗 https://www.poynter.org/ifcn/

European Fact Checking Standards Network (EFCSN)

- Asociación que promueve estándares altos de calidad, transparencia e independencia para organizaciones de verificación en Europa.
  🔗 https://efcsn.com/

💰 Fondos y estrategias de apoyo

Global Fact Check Fund

- Fondo administrado por el IFCN para financiar proyectos y capacidades de fact checking en todo el mundo.
  🔗 https://www.poynter.org/ifcn/grants-ifcn/globalfactcheckfund/

📰 Iniciativas y aliados de formación y alfabetización

Google News Initiative

- Programa de Google para apoyar el periodismo de calidad, incluyendo proyectos de fact checking, investigaciones y capacitación para mejorar la detección de desinformación.
  🔗 https://newsinitiative.withgoogle.com/

Teen Fact Checking Network

- Red internacional para jóvenes interesados en la verificación de hechos, apoyada por plataformas como MediaWise y colaboraciones educativas globales.
  🔗 https://www.poynter.org/mediawise/programs/tfcn/

European Digital Media Observatory

- Observatorio europeo que conecta fact checkers, investigadores y prácticas de alfabetización mediática, apoyando datos, análisis, investigación y recursos públicos para contrarrestar la desinformación en la UE.
  🔗 https://edmo.eu/

🧭 Iniciativas transversales de confianza en el periodismo

The Trust Project

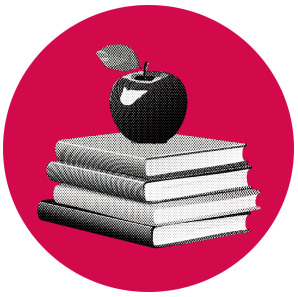
- Consorcio internacional de medios que desarrolla “Trust Indicators”, estándares para mejorar la transparencia, responsabilidad y credibilidad del periodismo y noticias verificadas.
  🔗 https://thetrustproject.org/

Poynter Institute

- Centro de estudios y formación en periodismo que alberga y coordina al IFCN, además de ofrecer recursos, capacitación y eventos sobre fact checking y periodismo ético.
  🔗 https://www.poynter.org/

Sobre la autora

*Debanhi Soto Lara es Periodista Multimedia por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Es docente en la misma universidad y ejerce el periodismo de investigación y de fact checking para Verificado MX. Actualmente, cursa un posgrado en Comunicación, cuya línea de investigación está relacionada con la desinformación, la radicalización ideológica y el discurso de odio.



Referencias

- Asamblea General de la ONU. (2022). *Contrarrestar la desinformación para promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales: Informe del Secretario General* (A/77/287). Naciones Unidas. https://docs.un.org/es/A/77/287
- Auxier, B. (2020, October 15). 64% in U.S. say social media have a mostly negative effect on country today. *Pew Research Center.* https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/10/15/64-of-americans-say-social-media-have-a-mostly-negative-effect-on-the-way-things-are-going-in-the-u-s-today/
- Bernardo Gómez-Calderón, & Álvaro López-Martín. (2024). La Verificación de Datos en los Medios de comunicación Españoles: Rutinas, Fuentes, Herramientas y Grado de Formación de los Periodistas. *Profesional De La información*, *33*(1). https://doi.org/10.3145/epi.2024.0010

- Comisión Europea y Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. (2019). *Informe sobre la ejecución del Plan de acción contra la desinformación.*
- Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias Sociales, (25 de junio de 2025) *¿Quiénes somos?* https://coneicc.org.mx/quienes-somos/
- Corchuelo, C. (2018). *Gamificación en educación superior: Experiencia innovadora para motivar estudiantes y dinamizar contenidos en el aula*. Revista Electrónica Tecnológica Educativa, 63, 29–41. https://doi.org/10.21556/edutec.2018.63.927
- Del Arco, M. (2015) Los estudios de Periodismo en Latinoamérica: en el bosque de la Comunicación y las Ciencias Sociales. *Cuaderno de periodistas.* No. 29. pp. 132-152.
- Elías Pérez, C., & Teira Serrano, D**.** (Coords.). (2021). *Manual de periodismo y verificación de noticias en la era de las fake news*. Editorial UNED. https://doi.org/10.5944/m.periodismo.verificacion.2021
- Gallego, F., Molina, R., & Llorens, F. (2014). *Gamificar una propuesta docente: Diseñando experiencias positivas de aprendizaje*. XX Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática (pp. 1–2). Universidad de Alicante.

https://rua.ua.es/entities/publication/43795ab3-8b1f-4ead-b39a-a0e264460243

- Hernández, M. Elena (2004) La formación universitaria de periodistas en México. *Comunicación y sociedad.* Enero-junio, 2004. pp. 100-138. Universidad de Guadalajara.
- Kapp, K. (2012). *The gamification of learning and instruction*. John Wiley & Sons.
- Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2007). *Los elementos del periodismo: Todo lo que los periodistas deben saber y los ciudadanos esperar*. Aguilar.
- Malagón Plata, L. A., Rodríguez Rodríguez, L. H., & Ñañez Rodríguez, J. J. (2019). *El currículo: Fundamentos teóricos y prácticos*. Universidad del Tolima.
- Poveda, D., Limas-Suárez, S., & Cifuentes, J. (2023). *La gamificación como estrategia de aprendizaje en la educación superior*. Educación y Educadores, 26(1), e2612. https://doi.org/10.5294/edu.2023.26.1.2

- Rodríguez-Fernández, L. (2019). Desinformación: retos profesionales para el sector de la comunicación. *Profesional De La información*, *28*(3). https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.06
- Solis-Castillo, J., & Marquina-Lujan, R. (2022). Gamificación como alternativa metodológica en la educación superior. Revista ConCiencia EPG, 7(1), 66–83. https://revistaconciencia.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/194
- Unesco (2007) *Plan modelo de estudios del periodismo.*
- Zepeda Hernández, S., Abascal Mena, R., & López Ornelas, E. (2016). *Integración de gamificación y aprendizaje activo en el aula.* Ra Ximhai, 12(6), 315–325. https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.21.sz